

Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Kamenín za rok 2016.

V súlade s ust. § 18f ods. 1 písm. e) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladám obecnému zastupiteľstvu obce Kamenín správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2016.

Kontrolná činnosť hlavného kontrolóra v roku 2016 mala byť vykonávaná v súlade s plánom kontrolnej činnosti a v súlade so zákonom č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite.

Oznámením o začatí finančnej kontroly č. 1/2016 listom zo dňa 30.03.2016, prijatým obecným úradom dňa 31.03.2016 pod podacím číslom 434, som začal v súlade s ust. § 20 ods. 5 písm. a) zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a v súlade Plánom kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Kamenín na 1. polrok 2016, schváleného Obecným zastupiteľstvom v Kameníne uznesením č. 211/2016 zo dňa 26.02.2016 bodom 2. Výkon následnej finančnej kontroly, na Obecnom úrade Kamenín ku dňu 31.03.2016 Finančnú kontrolu č. 1/2016.

Predmetom kontroly bolo:

1. Kontrola plnenia príjmov a výdavkov a finančných operácií rozpočtu obce Kamenín za roky 2015 a 2016,
2. Kontrola financovania originálnych kompetencií na úseku školstva za roky 2015 a 2016,
3. Kontrola správnosti financovania, zákonnosť, oprávnenosť, hospodárnosť a efektívnosť použitia finančných prostriedkov rozpočtu obce za roky 2015 a 2016.

Nakoľko do dnešného dňa mi neboli poskytnuté požadované účtovné doklady, nemohol som začatú finančnú kontrolu ukončiť správou v súlade so zákonom č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite.

Činnosť hlavného kontrolóra bola zameraná na:

- A. Výkon kontrolnej činnosti:
- B. Výkon iných odborných činností, najmä spracovanie odborných stanovísk v súlade so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení

A. Výkon kontrolnej činnosti

Hlavný kontrolór v priebehu hodnoteného obdobia vykonával kontrolnú činnosť, ktorou sa podľa ust. §18d zákona o obecnom zriadení rozumie:

- kontrola zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení a nakladaní s majetkom a majetkovými právami obce, ako aj s majetkom, ktorý obec užíva podľa osobitných predpisov,
- kontrola príjmov, výdavkov a finančných operácií obce,
- kontrola vybavovania sťažností a petícii,
- kontrola dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov vrátane nariadení obce,
- kontrola plnenia uznesení obecného zastupiteľstva,
- kontrola dodržiavania interných predpisov obce,
- kontrola plnenia ďalších úloh ustanovených osobitnými predpismi.

Obecný úrad KAMENÍN	
Došlo dňa - 18.1.2017	Registračná značka
Podacie číslo 108	Skartáčny znak a lehotá:
Podložky:	Vybavuje:

- Kontrolnej činnosti podľa zákona o obecnom zriadení podlieha
- obecný úrad,
 - rozpočtové a príspevkové organizácie zriadené obcou,
 - osoby, ktorým boli poskytnuté z rozpočtu obce účelové dotácie alebo návratné finančné výpomoci, či nenávratné finančné výpomoci podľa osobitného predpisu v rozsahu nakladania s týmito prostriedkami.

V súlade so schváleným plánom kontrolnej činnosti som sa zameral pri kontrole na:

Kontrola príjmov, výdavkov a finančných operácií obce

Kontrola bola zameraná predovšetkým na kontrolu účtovných a pokladničných dokladov, súlad čerpania rozpočtu so schváleným rozpočtom a dodržiavanie rozpočtových pravidiel.

Predmetom kontroly mali byť všetky účtovné a pokladničné doklady, ich náležitosť a účtovanie.

Starosta obce celý rok páchal úmyselnú trestnú činnosť tým, že mi neumožnil vykonávať kontrolu na základe obecným zastupiteľstvom schváleného plánu kontrolnej činnosti v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite.

Na základ uvedených skutočností som podal 3 trestné oznámenia na starostu obce a to dňa 17.07.2016, 11.08.2016 a 29.08.2016.

Napriek uvedenej skutočnosti starosta obce pokračoval v páchaní trestnej činnosti a do dnešného dňa mi nepredložil na kontrolu požadované účtovné doklady.

Z dôvodu, že starosta obce bezdôvodne prepustil účtovníčku obce, ktorá svojej práci rozumela (samozrejme dôvod bol jednoznačný, bezproblémové rozkrádanie finančných prostriedkov obce) a prijal účtovníka, ktorý do dnešného dňa ani len netuší, čo vlastne by mal robiť, v obci nastal absolútny chaos v účtovníctve. Účtovník absolútne neovláda účtovníctvo a nedokáže správne účtovať. Nič mu nehovoria zákony ktorými by sa mal riadiť ako zákon o účtovníctve, zákon o rozpočtových pravidlach verejnej správy, zákon o finančnej kontrole a audite, nehovoriac o výnosoch a opatreniach ministerstva financií.

Čerpanie rozpočtu:

Na základe viacnásobných bezvýsledných žiadostí mi boli štvrtročné závierky obce v roku 2016 poskytnuté až v mesiaci november. Uzávierka roka ani po viacnásobných denných žiadostiach mi do dnešného dňa nebola predložená. Z predložených závierok jednoznačne vyplýva rozsiahle úmyselné porušovanie zákona a absolútna nevedomosť účtovníka.

Rozpočet obce na rok 2016 uvedený v účtovníctve nie je zhodný z rozpočtom obce na rok 2016, ktorý bol schválený obecným zastupiteľstvom uznesením č. 200/2015 zo dňa 22.12.2015.

Z štvrtročných závierok si stačí vybrať tabuľky „Prehľad o stave bankových účtov a záväzkov“ z údajov ktorých vyplýva:

- obec nemá účty peňažných fondov t.j. nemá rezervný fond ani sociálny fond, nakoľko vykazovaná hodnota je 0.

Je treba aj podotknúť, že tabuľka obsahuje stĺpec „zostatok k bezprostredne predchádzajúceho vykazovacieho obdobia“. Samozrejme, ak by účtovník chápal čo to vlastne znamená, možno by to dokázal aj vyplniť. Keďže účtovník nemá ani tušenia čo robí, uvádzal fondy vo výške 0, čo je v priamom rozpore s účtovnou závierkou za rok 2015.

Nevedomosť účtovníka možno dokázať hned v prvom štvrtroku pri záväzkoch.

Záväzky celkom - 8 309,66 (zdôrazňujem mínus)

z toho: záväzky po lehote splatnosti 0

z toho: uznané záväzky neuhradené 60 a viac dní po lehote splatnosti + 44 994,93.

Z uvedeného vyplýva, obec mala záväzky vo výške mínus 8 309,66 (žeby to boli pohľadávky?, záväzky sa miansom neúčtujú), nemala záväzky po lehote splatnosti teda mala 0, a z tej 0 teda zo žiadnych záväzkov po lehote splatnosti boli uznané záväzky neuhradené 60 a viac dní po lehote splatnosti vo výške 44 994,93. Podrobnosti k uvedenému vysvetlí už len major Terazky na lampári.

Ďalej bolo uvedené, že obec nemá a ani nemala bankové úvery. Stačí si pozrieť účtovnú závierku za rok 2015.

Samozrejme pri minimálnej inteligencii by účtovník pochopil, že stĺpec „zostatok k bezprostredne predchádzajúceho vykazovacieho obdobia“ stačí odpísat z koncoročnej účtovnej uzávierky za rok 2015.

Z uvedených skutočností však jednoznačne vyplýva úmyselné falšovanie a pozmeňovanie úradnej listy, falšovanie hospodárskeho výsledku ako aj podvodné konanie účtovníka a schvaľujúceho starostu.

Z dôvodu uvedených absurdít som si vyžiadal výstup z účtu rezervný fond a sociálny fond. Po mesiacoch čakania mi bol výstup predložený, k nim sa vzťahujúce účtovné doklady mi neboli dodnes predložené, predpokladám ani neexistujú.

Z výstupu z účtu sociálny fond z hlavnej knihy vyplýva, že odborník účtovník naúčtoval počiatočný stav vo výške - 654,63 (zdôrazňujem mínus). Po mojom dotaze, ako mohol naúčtovať mínus 654,63 ak z interného účtovného dokladu č. 1 zo dňa 01.01.2016 vyplýva, že na úcte sociálneho fondu je plus 654,63 som dostal odpoved', že tak to má byť, nakoľko je to pasívny účet a preto sa účet otvára miansom. No comment, samozrejme bez poskytnutia účtovných dokladov. Nakoľko účtovanie na úcte 472 bolo správne, od predchádzajúcej účtovničky som zistil, že je tam programová chyba, ktorú vlastník programu ani na základe viačnásobných žiadostí neodstránil. Treba však uviesť, že obec nie je povinná sociálny fond účtovať na úcte 472, povinnosť je ho však účtovať na analytickom úcte 221 10 10 a viesť jeho jednoduchú evidenciu. Ak z úctu 472 vyplýva, že zostatok k 31.12.2016 je 1648,67, určite len ten naslovovzatý odborník na účtovanie vie povedať, prečo na úcte 221 10 10 je uvedený zostatok k 31.13.2016 vo výške 0,00.

Z výstupu z účtu rezervný fond z hlavnej knihy, ktorý je vedený na úcte 221 20 20 vyplýva, že účet bol správne otvorený vo výške 56 947,35 čo súhlasi s interným účtovným dokladom č. 1 zo dňa 01.01.2017. Obrat na strane MD bol zaúčtovaný správne, nakoľko výška 127 701,57 súhlasi s Uznesením č. 295 – Záverečný účet za rok 2016, na základe ktorého bola tvorba rezervného fondu schválená v uvedenej výške. Obrat na strane DAL bol zaúčtovaný vo výške 85 947,35 na ktoré som žadal predložiť účtovné doklady. Odborník účtovník predložil namiesto účtovných dokladov Uznesenie č. 301 z ktorého vyplýva, že obecné zastupiteľstvo schválilo čerpanie vo výške 28300. S tým som súhlasil a žiadal o predloženie, na čo bolo zvyšných 56 943,35 použitých. Po odpovedi, že skutočný obrat na strane DAL sa vypočíta tak, že od uvedenej sumy treba odpočítať počiatočný stav a túto anomáliu neoblomne potvrdzoval ďalší naslovovzatý odborník na účtovníctvo honosne nazývaný prednosta úradu, som už nemal slov a v šoku opustil miestnosť. Z uvedeného však jednoznačne vyplýva neoprávnené čerpanie rezervného fondu vo výške 56 947,35 €.

Neskôr v priebehu februára 2017 mi bol predložený úplne iný výstupu z účtu 221 20 20, z ktorého som však zistil, že odborník počiatočný stav naúčtoval ako výdaj za rok 2016. Ke nevedomosti sa už nemá zmysel vyjadrovať, len je nutné konštatovať, že na úcte 221 20 20 k 31.12.2016 má byť stav 155848,92 a nie 99401,57. Samozrejme je zbytočné hovoriť, že záväzná evidencia rezervného fondu sa nevedie.

V zmysle čl. IV Fondy Smernice na vedenie účtovníctva

1. Tvorba a použitie fondov sú upravené osobitnými predpismi.

Účtovná jednotka, ktorou je obec, tvorí:

- a) Sociálny fond (podľa zákona č.152/1994 Z.z.)
- b) Rezervný fond (podľa § 16 zákona č.583/2004 Z.z.)
- c) Peňažné fondy (podľa § 15 zákona č.583/2004 Z.z.)

a) Sociálny fond – tvorba a použitie

- Fond sa tvorí ako úhrn povinného prídelu vo výške 1% zo základu, ktorý je súhrnom hrubých miezd (platov) zúčtovaných zamestnancom na výplatu za bežný rok, z ktorých sa zistíuje priemerný zárobok na pracovnoprávne účely a doplnkový príjem vo výške 0,25% z hrubej mzdy zamestnancov pracujúcich v účtovnej jednotke. Fond sa tvorí aj z ďalších zdrojov fondu podľa § 4 ods.2 a 3 zákona o sociálnom fonde vo výške 2%.
- Ďalšími zdrojmi fondu sú dary, dotácie a príspevky poskytnuté zamestnávateľovi do fondu.
- **Zostatok prostriedkov fondu sa prevádzda do nasledujúceho roka** a zúčtovanie prostriedkov povinného prídelu do fondu vykoná zamestnávateľ do konca druhého mesiaca po uplynutí bežného roka.
- Zamestnávateľ je povinný poskytnúť z fondu príspevok zamestnancovi v rozsahu, ktorý stanovuje zákon č.152/1994 Z.z. o sociálnom fonde. Tento zákon upravuje tvorbu a čerpanie sociálneho fondu.
- **Zamestnávateľ je povinný viesť evidenciu o tvorbe a použití sociálneho fondu.**
- Príspevok z fondu zamestnávateľ nemôže poskytnúť na účely odmeňovania za práce.

b) Rezervný fond – tvorba a použitie

- Obec vytvára rezervný fond vo výške určenej obecným zastupiteľstvom, minimálny ročný príjem do fondu je 10% prebytku hospodárenia obce.
- Použitie rezervného fondu je upravené nasledovne:
 - a) na úhradu kapitálových výdavkov,
 - b) na krytie časového nesúladu medzi príjmami a výdavkami počas rozpočtového roka,
 - c) na úhradu rozpočtom nezabezpečených bežných potrieb.
- **Zostatok nevyčerpaných finančných prostriedkov z rezervného fondu sa prevádzda do ďalšieho roka.**

c) Peňažné fondy – tvorba a použitie

- Obec môže vytvárať peňažné fondy. Zdrojom peňažných fondov môžu byť najmä:
 - a) prebytok hospodárenia rozpočtu za uplynulý rok,
 - b) zostatky týchto fondov z minulých rokov,
 - c) ďalšie zdroje bežného roka.
- **Zostatky peňažných fondov koneom roka neprepadajú.**
- O použití peňažných fondov rozhoduje obecné zastupiteľstvo. Prostriedky svojich peňažných fondov používa obec prostredníctvom svojho rozpočtu okrem prevodov medzi jednotlivými peňažnými fondmi navzájom a okrem prípadu, keď sa prostriedky peňažných fondov použijú len na vyrovnanie časového nesúladu medzi príjmami a výdavkami v priebehu rozpočtového roka.

V zmysle čl. V. ods. 6 Smernice na vedenie účtovníctva, otvorenie účtovných kníh:

- **konečné zostatky jednotlivých súvahových účtov aktív a pasív zaúčtovaných na účte 702 – Konečný účet súvahový sú začiatočnými stavmi jednotlivých súvahových účtov aktív a pasív zaúčtovaných na účte 701 – Začiatočný účet súvahový,**
- účtovnými zápismi na ťarcho účtu 701 a v prospech príslušných otváraných súvahových účtov pasív a účtovnými zápismi v prospech účtu 701 a na ťarcho príslušných otváraných súvahových účtov aktív sa účtujú ich začiatočné stavy,
- výsledok hospodárenia bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia účtovaný v prospech alebo na ťarcho účtu 702 sa pri otvorení účtov hlavnej knihy účtuje v prospech

alebo na ľarchu účtu 431 – *Výsledok hospodárenia v schvaľovaní* so súvzťažným zápisom na ľarchu alebo v prospech účtu 701.

Samozrejme je úplne zbytočné predpokladať, že vyššie uvedený úžasný expert na účtovníctvo na obecnom úrade by mohol v článkoch uvedené skutočnosti pochopiť. Preto od neho je aj zbytočné požadovať, aby počiatočné stavky roku 2016 boli zhodné s konečnými stavmi z roku 2015 vyplývajúcimi z účtovnej závierky roka 2015.

Nakoľko v účtovných závierkach som zistí, že neustále dochádzalo k zmenám v rozpočte oproti obecným zastupiteľstvom uznesením č. 200/2015 zo dňa 22.12.2015 schválenému rozpočtu na rok 2016, žiadal som o predloženie rozpočtových opatrení. Účtovník dlho nevedel ani len pochopiť, čo vlastne od neho chcem. Po mesiacoch čakania som sa v decembri dočkal predloženia narýchlo dodatočne spisaných rozpočtových opatrení č. 1 až 42. Sú to rozpočtové opatrenia vykonané starostom obce v celkovej výške 12 623 €.

V zmysle ust. 11 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené schvaľovať rozpočet obce a jeho zmeny, kontrolovať jeho čerpanie a schvaľovať záverečný účet obce, schvaľovať emisiu komunálnych dlhopisov, schvaľovať zmluvu uzavretú podľa § 20 ods. 1, rozhodovať o prijatí úveru alebo pôžičky, o prevzatí záruk za poskytnutie návratnej finančnej výpomoci zo štátneho rozpočtu; v rozsahu určenom zastupiteľstvom môže zmeny rozpočtu vykonávať starosta.

V zmysle ust. § 14 ods. 1 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlach územnej samosprávy zmeny rozpočtu vrátane zmeny programov obce alebo programov výššieho územného celku schvaľuje orgán obce alebo orgán vysšieho územného celku príslušný podľa osobitných predpisov t.j. zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

V zmysle § 23 ods. 3 Zásad hospodárenia s finančnými prostriedkami obce Kamenín starosta obce je oprávnený schváliť rozpočtové opatrenia – rozpočtový presun výdavkov v rámci schváleného rozpočtu obce do výšky 1 000,00 €.

Na základe vyššie uvedených skutočností je jednoznačne preukázané neoprávnené čerpanie rozpočtu vo výške 11 623 € t.j. úmyselné porušenie rozpočtových pravidiel. Z pohľadu trestného práva je to nevyvrátilné úmyselné zneužívanie právomoci verejného činiteľa a porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku.

Pokladničné operácie:

VPD (výdavkový pokladničný doklad) č. 5/16 zo dňa 07.01.2016 na sumu 50 €

príjemca: Molnár Alexander

účel platby: sociálna výpomoc

Neoprávnený výdavok v rozpore s ust. § 7 ods. 1 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlach územnej samosprávy, obec nemôže poskytovať sociálnu výpomoc formou vyplácania finančných prostriedkov.

Obec môže v zmysle ust. § 17 zákona č. 417/2013 o pomoci v hmotnej nôdze priznať výlučne jednorazovú dávku do výšky preukázaných skutočných výdavkov na zabezpečenie potrieb uvedených v ods. 1. Priama škoda.

VPD č. 129/16 zo dňa 29.01.2016 na sumu 45,50 €

príjemca: Terézia Grmanová

účel platby: kyticá

VPD č. 130/16 zo dňa 29.01.2016 na sumu 11,28 €

príjemca: Terézia Grmanová.

účel platby: reprez.

VPD č. 131/16 zo dňa 29.01.2016 na sumu 17,71 €

prijemca: Terézia Grmanová

účel platby: potraviny

VPD č. 135/16 zo dňa 01.02.2016 na sumu 100 €

prijemca: Jozef Grman

účel platby: vyplatené na základe Zmluvy o dielo, akcia 30.01.2016

Neoprávnené výdavky v rozpore s ust. § 7 ods. 1 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlach územnej samosprávy, preplatenie zábavy honosne nazvanej „Vyhodnotenie roka 2015“ (v čase, keď ešte ani účtovná závierka roka 2015 nebola hotová) organizovanej starostom pre seba a jemu vyvolených zamestnancov obce z finančných prostriedkov obce je vrcholom držosti starostu. Priama škoda vo výške 174,49 €.

VPD č. 139/16 zo dňa 02.02.2016 na sumu 50 €

prijemca: Jozef Grman

účel platby: dialničná známka

Neoprávnený výdavok v rozpore s ust. § 7 ods. 1 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlach územnej samosprávy, preplatenie dialničnej známky na súkromné motorové vozidlo vo vlastníctve Jozefa Grmana je ďalším vrcholom držosti starostu. Priama škoda.

VPD č. 340/16 zo dňa 15.03.2016 na sumu 100 €

prijemca: Anna Ilona Baranyiová

účel platby: zakúpenie lístkov na divadelné predstavenie pre zamestnancov obce „Hippolit“

Neoprávnený výdavok v rozpore s ust. § 7 ods. 1 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlach územnej samosprávy, obec nemôže kupovať lístky na kultúrne predstavenie pre svojich zamestnancov. Priama škoda.

VPD č. 389/16 zo dňa 23.03.2016 na sumu 100 €

prijemca: Eva Bartiová

účel platby: vstupenky – nota est magyar

Neoprávnený výdavok v rozpore s ust. § 7 ods. 1 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlach územnej samosprávy, obec nemôže kupovať lístky na kultúrne predstavenie pre svojich zamestnancov a ani pre nikoho iného. Priama škoda.

Kontrola dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov a dodržiavania interných predpisov obce

Zákona č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov

V zmysle ust. § 7 základná finančná kontrola

(1) Základnou finančnou kontrolou je orgán verejnej správy povinný overovať vždy súlad každej finančnej operácie alebo jej časti so skutočnosťami uvedenými v § 6 ods. 4 na príslušných stupňoch riadenia.

(2) Základnú finančnú kontrolu vykonáva štatutárny orgán orgánu verejnej správy alebo ním určený vedúci zamestnanec orgánu verejnej správy a zamestnanec zodpovedný za rozpočet, verejné obstarávanie, správu majetku alebo za iné odborné činnosti podľa povahy finančnej operácie alebo jej časti podľa rozhodnutia štatutárneho orgánu orgánu verejnej správy. Ak je orgánom verejnej správy obec a nemôže zabezpečiť vykonanie základnej finančnej kontroly

svojimi zamestnancami, vykonáva základnú finančnú kontrolu starosta a aspoň jedna iná fyzická osoba, ktorú schvaľuje obecné zastupiteľstvo uznesením.

(3) Osoby podľa odseku 2 vykonávajúce základnú finančnú kontrolu potvrdzujú na doklade súvisiacom s finančnou operáciou alebo jej časťou súlad so skutočnosťami uvedenými v § 6 ods. 4 uvedením svojho mena a priezviska, podpisu, dátumu vykonania základnej finančnej kontroly a vyjadrenia, či je, alebo nie je možné finančnú operáciu alebo jej časť vykonať, v nej pokračovať alebo vymáhať poskytnuté plnenie, ak sa finančná operácia alebo jej časť už vykonalá.

Počas kontrol som zistil, že obec v prevažnej miere ignoruje základnú finančnú kontrolu. Odfotil som si 542 ks „Dokladov o vykonaní základnej finančnej kontroly“ v ktorých je uvedená len určitá suma a akýsi dátum. Nie je v dokladoch uvedený názov finančnej operácie a ani obsah finančnej operácie. Samozrejme všade chýba aj potvrdenie t.j. podpis starostu obce ako štatutárneho orgánu a zodpovedného zamestnanca.

Na základe uvedených skutočností, vo finančnej operácii nebolo možné pokračovať, Napriek tomu došlo k úmyselnému porušeniu ust. § 7 zákona č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a k neoprávnenému vyplateniu (podotýkam že len v tých 542 prípadoch sa jedná o sumu 485 696,81 €, ostatné nevykonané základné finančné kontroly nie sú vyčíslené) sumy 485 696,81 €. Uvedenú sumu je nutné považovať aj za neoprávnené čerpanie rozpočtu a porušovanie rozpočtových pravidiel, nakoľko vo finančnej operácii sa nemohlo pokračovať t.j. bolo uvedeným zákonom zakázané vykonať úhrady v celkovej výške 485 696,81 €.

Starosta obce svojim úmyselným protiprávnym konaním naplnil skutkovú podstatu trestného činu zneužívania právomoci verejného činiteľa a porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku.

Zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám, ku ktorému bola vypracovaná Smernica č. 03/2015 o slobodnom prístupe k informáciám

V zmysle ust. § 5 zákona č. 211/2000 Z.z. povinné zverejňovanie informácií

- 1) Každá povinná osoba podľa § 2 ods. 1 a 2 je povinná zverejniť tieto informácie:
- a) spôsob zriadenia povinnej osoby, jej právomoci a kompetencie a popis organizačnej štruktúry,
 - b) miesto, čas a spôsob, akým možno získať informácie; informácie o tom, kde možno podať žiadosť, návrh, podnet, stážnosť alebo iné podanie,
 - c) miesto, lehota a spôsob podania opravného prostriedku a možnosti súdneho preskúmania rozhodnutia povinnej osoby vrátane výslovného uvedenia požiadaviek, ktoré musia byť splnené,
 - d) postup, ktorý musí povinná osoba dodržiavať pri vybavovaní všetkých žiadostí, návrhov a iných podaní, vrátane príslušných lehot, ktoré je nutné dodržať,
 - e) prehľad predpisov, pokynov, inštrukcii, výkladových stanovísk, podľa ktorých povinná osoba koná a rozhoduje alebo ktoré upravujú práva a povinnosti fyzických osôb a právnických osôb vo vzťahu k povinnej osobe,
 - f) sadzobník správnych poplatkov, ktoré povinná osoba vyberá za správne úkony, a sadzobník úhrad za sprístupňovanie informácií.

(2) Národná rada Slovenskej republiky je povinná zverejniť

- a) termíny jej schôdzí a zasadania výborov a návrh programu rokovania,
- b) zápisnice z verejných schôdzí,
- c) texty predložených návrhov zákonov do troch dní po ich podaní do Kancelárie Národnej rady Slovenskej republiky,
- d) texty schválených zákonov do troch dní po ich schválení v tretom čítaní,

e) údaje o dochádzke poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na jej schôdze a na zasadnutia jej výborov do troch dní po skončení každej schôdze Národnej rady Slovenskej republiky,

f) výpis o hlasovaní poslancov po každej schôdzi Národnej rady Slovenskej republiky okrem prípadov tajného hlasovania a hlasovania na neverejnej schôdzi.

(8) Ustanovenia odseku 2 sa primerane použijú na zverejňovanie informácií obecnými zastupiteľstvami, mestskými zastupiteľstvami a miestnymi zastupiteľstvami a zastupiteľstvami samosprávy vyššieho územného celku.

K uvedenému ustanoveniu platí pre podmienky obce Kamenín čl. V Smernice č. 03/2015 o slobodnom prístupe k informáciám v zmysle ktorého povinná osoba podľa článku II bodu 1 písm. a) a b) povinne zverejňuje tieto informácie:

a) spôsob zriadenia, jej právomoci a kompetencie, popis organizačnej štruktúry,

b) miesto, čas a spôsob, akým možno získať informácie o tom, kde možno podať žiadosť, návrh, podnet, sťažnosť alebo iné podanie,

c) miesto, lehota a spôsob podania opravného prostriedku a možnosti súdneho preskúmania rozhodnutia povinnej osoby vrátane výslovného uvedenia požiadaviek, ktoré musia byť splnené – starostom obce ignorované, úmyselné porušenie zákona a interného predpisu,

d) postup pri vybavovaní všetkých žiadostí, návrhov a iných podaní, vrátane príslušných lehot, ktoré je nutné dodržať – starostom obce ignorované, úmyselné porušenie zákona a interného predpisu,

e) prehľad predpisov, podľa ktorých povinná osoba rozhoduje a ktoré upravujú práva a povinnosti fyzických a právnických osôb vo vzťahu k povinnej osobe – len čiastočne plnené, chýbajú napr. Smernicu č. 05/2015 na vykonanie inventarizácie majetku, Smernica č. 01/2016 o verejnem obstarávaní zákaziek s nízkou hodnotou, Smernicu č. 02/2016 o zabezpečení prevádzky a používaní služobného motorového vozidla – starostom obce ignorované, úmyselné porušenie zákona a interného predpisu,

f) sadzobník správnych poplatkov, ktoré vyberá obec za správne úkony a sadzobník na úhradu nákladov za úkony vykonávané obcou – starostom obce ignorované, úmyselné porušenie zákona a interného predpisu,

g) termíny schôdzí a návrh programu zasadnutia obecného zastupiteľstva a komisií obecného zastupiteľstva,

h) zápisnice z verejných zasadnutí obecného zastupiteľstva, zápisnice zo zasadnutia stálych komisií obecného zastupiteľstva – len čiastočne plnené, zákonné lehoty absolútne ignorované, chýba zápisnica z 25. plánovaného zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Kameníne zo dňa 02.12.2016, starostom obce ignorované, úmyselné porušenie zákona a interného predpisu,

i) vyhotovený súbor (súpis) uznesení obecného zastupiteľstva – len čiastočne plnené, chýbajú uznesenia č. 263/2016, č. 304/2016, č. 305/2016, č. 306/2016, č. 307/2016, č. 308/2016, č. 309/2016, č. 310/2016, č. 311/2016, č. 312/2016, č. 313/2016, č. 334/2016, č. 335/2016, č. 336/2016, č. 337/2016, č. 338/2016, č. 339/2016, č. 340/2016 - starostom obce ignorované, úmyselné porušenie zákona a interného predpisu,

j) návrhy všeobecne záväzných nariadení obce a ich dodatky - starostom obce ignorované, úmyselné porušenie zákona a interného predpisu,

k) znenia vydaných všeobecne záväzných nariadení obce a ich dodatkov – len čiastočne plnené, chýba Všeobecne záväzné nariadenie obce Kamenín č. 04/2016 o organizácii miestneho referenda, starostom obce ignorované, úmyselné porušenie zákona a interného predpisu,

l) údaje o dochádzke poslancov do troch dní po každom zasadnutí obecného zastupiteľstva starostom obce ignorované, úmyselné porušenie zákona a interného predpisu,

m) výpis o hlasovaní poslancov po každom zasadnutí obecného zastupiteľstva, okrem prípadov tajného hlasovania a hlasovania na neverejnem zasadnutí – pri nezverejnených uzneseniach starostom obce ignorované, úmyselné porušenie zákona a interného predpisu.

V zmysle ust. § 5b zákona č. 211/2000 Z.z.

(1) Povinná osoba zverejňuje na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, v štruktúrovanej a prehľadnej forme najmä tieto údaje:

a) o vyhotovenej objednávke tovarov, služieb a prác

1. identifikačný údaj objednávky, ak povinná osoba vede číselník objednávok,

2. popis objednaného plnenia,

3. celkovú hodnotu objednaného plnenia v sume, ako je uvedená na objednávke, alebo maximálnu odhadovanú hodnotu objednaného plnenia, ako aj údaj o tom, či je suma vrátane dane z pridanej hodnoty, alebo či je suma bez dane z pridanej hodnoty,

4. identifikáciu zmluvy, ak objednávka súvisí s povinne zverejňovanou zmluvou,

5. dátum vyhotovenia objednávky,

6. identifikačné údaje dodávateľa objednaného plnenia:

6a. meno a priezvisko fyzickej osoby, obchodné meno fyzickej osoby-podnikateľa alebo obchodné meno alebo názov právnickej osoby,

6b. adresu trvalého pobytu fyzickej osoby, miesto podnikania fyzickej osoby-podnikateľa alebo sídlo právnickej osoby,

6c. identifikačné číslo, ak ho má dodávateľ objednaného plnenia pridelené,

7. údaje o fyzickej osobe, ktorá objednávku podpísala:

7a. meno a priezvisko fyzickej osoby,

7b. funkciu fyzickej osoby, ak takáto funkcia existuje,

b) o faktúre za tovary, služby a práce

1. identifikačný údaj faktúry, ak povinná osoba vede číselník faktúr,

2. popis fakturovaného plnenia, tak ako je uvedený na faktúre,

3. celkovú hodnotu fakturovaného plnenia v sume, ako je uvedená na faktúre, ako aj údaj o tom, či je suma vrátane dane z pridanej hodnoty, alebo či je suma bez dane z pridanej hodnoty,

4. identifikáciu zmluvy, ak faktúra súvisí s povinne zverejňovanou zmluvou,

5. identifikáciu objednávky, ak faktúra súvisí s objednávkou,

6. dátum doručenia faktúry,

7. identifikačné údaje dodávateľa fakturovaného plnenia:

7a. meno a priezvisko fyzickej osoby, obchodné meno fyzickej osoby-podnikateľa alebo obchodné meno alebo názov právnickej osoby,

7b. adresu trvalého pobytu fyzickej osoby, miesto podnikania fyzickej osoby-podnikateľa alebo sídlo právnickej osoby,

7c. identifikačné číslo, ak ho má dodávateľ fakturovaného plnenia pridelené.

(2) Údaje podľa odseku 1 písm. a) povinná osoba zverejní do desiatich pracovných dní odo dňa vyhotovenia objednávky tovarov, služieb a prác; to neplatí, ak objednávka súvisí s povinne zverejňovanou zmluvou, ktorá nadobudla účinnosť podľa zákona.7g) Údaje podľa odseku 1 písm. b) povinná osoba zverejní do 30 dní odo dňa zaplatenia faktúry.

K uvedenému ustanoveniu platí pre podmienky obce Kamenín čl. VII Povinné zverejňovanie objednávok a faktúr, Smernice č. 03/2015 o slobodnom prístupe k informáciám v zmysle ktorého:

1) Obec zverejní na svojom webovom sídle v štruktúrovanej a prehľadnej forme najmä tieto údaje:

a) o vyhotovenej objednávke tovarov, služieb a prác:

1. identifikačný údaj objednávky, ak sa vede číselník objednávok,
 2. popis objednaného plnenia,
 3. celkovú hodnotu objednaného plnenia v sume, ako je uvedená na objednávke, alebo maximálnu odhadovanú hodnotu objednaného plnenia, ako aj údaj o tom, či je suma vrátane dane z pridanej hodnoty, alebo či je suma bez dane z pridanej hodnoty,
 4. identifikáciu zmluvy, ak objednávka súvisí s povinne zverejňovanou zmluvou,
 5. dátum vyhotovenia objednávky,
 6. identifikačné údaje dodávateľa objednaného plnenia:
 - 6a. meno a priezvisko fyzickej osoby, obchodné meno fyzickej osoby - podnikateľa alebo obchodné meno alebo názov právnickej osoby,
 - 6b. adresu trvalého pobytu fyzickej osoby, miesto podnikania fyzickej osoby - podnikateľa alebo sídlo právnickej osoby,
 - 6c. identifikačné číslo, ak ho má dodávateľ objednaného plnenia pridelené,
 7. údaje o fyzickej osobe, ktorá objednávku podpísala:
 - 7a. meno a priezvisko fyzickej osoby,
 - 7b. funkciu fyzickej osoby, ak takáto funkcia existuje.
 - b) o faktúre za tovary, služby a práce:
 1. identifikačný údaj faktúry, ak povinná osoba vede číselník faktúr,
 2. popis fakturovaného plnenia, tak ako je uvedený na faktúre,
 3. celkovú hodnotu fakturovaného plnenia v sume, ako je uvedená na faktúre, ako aj údaj o tom, či je suma vrátane dane z pridanej hodnoty , alebo či je suma bez dane z pridanej hodnoty,
 4. identifikáciu zmluvy, ak faktúra súvisí s povinne zverejňovanou zmluvou,
 5. identifikáciu objednávky, ak faktúra súvisí s objednávkou,
 6. dátum doručenia faktúry,
 7. identifikačné údaje dodávateľa fakturovaného plnenia:
 - 7a. meno a priezvisko fyzickej osoby, obchodné meno fyzickej osoby - podnikateľa alebo obchodné meno alebo názov právnickej osoby,
 - 7b. adresu trvalého pobytu fyzickej osoby, miesto podnikania fyzickej osoby - podnikateľa alebo sídlo právnickej osoby,
 - 7c. identifikačné číslo, ak ho má dodávateľ fakturovaného plnenia pridelené.
 - 2) Údaje podľa bodu 1 písm. a) tohto článku obec zverejní do desiatich pracovných dní odo dňa vyhotovenia objednávky tovarov, služieb a práce; to neplatí ak objednávka súvisí s povinne zverejňovanou zmluvou, ktorá nadobudla účinnosť podľa osobitného predpisu⁹.
 - 3) Údaje podľa bodu 1 písm. b) tohto článku obec zverejní do tridsiatich dní odo dňa zaplatenia faktúry.
- Faktúry neboli vyše pol roka absolútne zverejňované a objednávky nie sú zverejnené vôbec - starostom obce ignorované, úmyselné porušenie zákona a interného predpisu,

Zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve

V zmysle ust. § 8 zákona č. 431/2002 Z.z.

- (1) Účtovná jednotka je povinná viesť účtovníctvo správne, úplne, preukázateľne, zrozumiteľne a spôsobom zaručujúcim trvalosť účtovných záznamov.
- (2) Účtovníctvo účtovnej jednotky je správne, ak účtovná jednotka vede účtovníctvo podľa tohto zákona a ostatných osobitných predpisov.
- (3) Účtovníctvo účtovnej jednotky je úplné, ak účtovná jednotka zaúčtovala v účtovnom období v účtovných knihách všetky účtovné prípady podľa § 3 a za toto účtovné obdobie zostavila individuálmu účtovnú závierku, konsolidovanú účtovnú závierku, ak ju má povinnosť zostaviť, vyhotovila výročnú správu podľa § 20, prípadne konsolidovanú výročnú

správu, zverejnila údaje podľa § 23d, uložila dokumenty podľa § 23a a má o týchto skutočnostiach všetky účtovné záznamy.

(4) Účtovníctvo účtovnej jednotky je preukázateľné, ak všetky účtovné záznamy sú preukázateľné (§ 32) a účtovná jednotka vykonalá inventarizáciu.

(5) Účtovníctvo účtovnej jednotky je zrozumiteľné, ak umožňuje podľa § 4 ods. 8 jednotlivo aj v súvislostiach spoľahlivo a jednoznačne určiť obsah účtovných prípadov v nadväznosti na použité účtovné zásady a účtovné metódy (§ 4 ods. 2) a obsah účtovných záznamov v nadväznosti na použité formy účtovných záznamov (§ 31 ods. 2).

(6) Účtovníctvo účtovnej jednotky sa vede spôsobom zaručujúcim trvalosť účtovných záznamov, ak účtovná jednotka je schopná zabezpečiť trvalosť po celú dobu spracovania a úschovy podľa § 31 až 36.

V zmysle ust. § 3 ods. 1 zákona č. 431/2002 Z.z. účtovná jednotka účtuje a vykazuje účtovné prípady v období, s ktorým časovo a veene súvisia (ďalej len "účtovné obdobie"). Ak túto zásadu nemožno dodržať, účtovná jednotka ich zaúčtuje a vykáže v období, keď sa tieto skutočnosti zistili.

K porušeniu ust. § 3 ods. 1 zákona č. 431/2002 Z.z. v nadväznosti na ust. § 8 ods. 3 zákona č. 431/2002 Z.z. t.j. k neúplnosti účtovníctva obce došlo tým, že obec vo svojej majetkovej evidencii má hovädzí dobytok a mangalice, pri ktorých je povinná účtovať prírastky a úbytky - starostom obce ignorované, úmyselné porušenie zákona.

V zmysle ust. § 20 ods. 1 zákona č. 431/2002 Z.z. účtovná jednotka, ktorá musí mať účtovnú závierku overenú audítorm podľa § 19, okrem účtovnej jednotky uvedenej v § 17a ods. 1 písm. b) a pobočky zahraničného obchodníka s cennými papiermi, je povinná vyhotovovať výročnú správu, ktorej súlad s účtovnou závierkou zostavenou za to isté účtovné obdobie musí byť overený audítorm.

K porušeniu ust. § 20 ods. 1 zákona č. 431/2002 Z.z. v nadväznosti na ust. § 8 ods. 3 zákona č. 431/2002 Z.z. t.j. k ignorovaniu povinnosti vyhotoviť výročnú správu došlo tým, že obec nevyhotovila výročnú správu za rok 2015 - starostom obce ignorované, úmyselné porušenie zákona.

V zmysle ust. § 29 zákona č. 431/2002 Z.z.

(1) Inventarizáciou overuje účtovná jednotka, či stav majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov v účtovníctve zodpovedá skutočnosti.

(2) Inventarizáciu účtovná jednotka vykonáva ku dňu, ku ktorému zostavuje riadnu alebo mimoriadnu účtovnú závierku.

Obec vydala Smernicu č. 05/2015 na vykonanie inventarizácie majetku a záväzkov obce v zmysle ustanovení § 6 ods. 3 a §§ 29, 30 zákona č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve, ktorá upravuje postup obce pri vykonávaní inventarizácie.

V zmysle čl. 2 ods. 1 Riadna inventarizácia sa vykonáva vždy k 31.12. bežného kalendárneho roka na základe príkazu vedúceho účtovnej jednotky – starostu obce.

K porušeniu ust. § 29 ods. 1 a 2 zákona č. 431/2002 Z.z. v nadväznosti na ust. § 8 ods. 4 zákona č. 431/2002 Z.z. t.j. k ignorovaniu povinnosti vykonať inventarizáciu došlo tým, že obec nevykonalá inventarizáciu za rok 2016 - starostom obce ignorované, úmyselné porušenie zákona a interného predpisu..

Obec vydala aj Smernicu č. 04/2015 na vedenie účtovníctva, ktorá slúži na zabezpečenie naplnenia povinností, ktoré vyplývajú pre účtovnú jednotku z ustanovení zákona č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve a z nových postupov účtovania, ako aj s cieľom zabezpečenia nakladania

s rozpočtovými prostriedkami v súlade so zákonom č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy.

Všetky uvedené prípady sú aj ignorovaním a úmyselným porušením príslušných článkov Smernice č. 04/2015 na vedenie účtovníctva starostom obce.

Smernica č. 02/2016 o zabezpečení prevádzky a používaní služobného motorového vozidla.

V zmysle ust. 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý užíva, schvaľovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním.

Smernica č. 2/2016 o zabezpečení prevádzky a používaní služobného motorového vozidla upravuje postup obce Kamenín pri zabezpečení prevádzky a používaní služobného motorového vozidla a bola prijatá Obecným zastupiteľstvom v Kameníne v súlade s ust. § 11 ods. 4 písm. a/ zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Starosta úmyselne ignoruje celý interný predpis, ktorý je pre neho záväzný.

Starosta úmyselne porušuje:

1. čl. I. ods. 4 tým, že používa služobné motorové vozidlo na súkromné účely, čo predmetný článok výslovne zakazuje.
2. čl. III. ods. 1 tým, že služobné motorové vozidlo obce nepoužíva výlučne pri plnení pracovných úloh alebo úloh v priamej súvislosti s nimi a nemá uzavorenú dohodu na tlačive "dohoda o zverení osobného motorového vozidla zamestnancovi na používanie pre služobné účely ", ktorej vzor je v prílohe č. 1, a ani nemá uzavorenú hmotnú zodpovednosť na zverené predmety na tlačive "dohoda o hmotnej zodpovednosti ", ktorej vzor je v prílohe č. 2.
3. čl. IV. ods. 3 tým, že pri služobných cestách mimo okres Nové Zámky a mimo pracovnej doby Obecného úradu v Kameníne, nemá vypísanú Žiadanku podľa bodu 1., ktorú podpisuje zástupca starostu obce.
4. čl. V ods. 4 tým, že nevedie záznam o prevádzke motorového vozidla napriek tomu, že ako vodič služobného motorového vozidla je povinný viesť záznam o prevádzke motorového vozidla v knihe prevádzky, ktorej vzor je uvedený v prílohe č. 4 tejto smernice, pričom v zázname je povinný uviesť:
 - a) dátum uskutočnenia služobnej cesty,
 - b) odkiaľ a kam bola služobná cesta realizovaná (cieľ cesty),
 - c) účel služobnej cesty,
 - d) čas odchodu a príchodu,
 - e) stav km uvádzaných tachometrom pred a po skončení jazdy (odjazdené kilometre),
 - f) mená a podpisy prepravovaných osôb,
 - g) podpis vodiča.
5. čl. V. ods. 5 tým, že po ukončení jazdy ako vodič služobného motorové vozidlo neodstavuje na určené miesto t.j. v zmysle čl. V. ods. 1 parkovanie služobného motorového vozidla je počas pracovnej doby povolené výlučne na parkovisku pri budove Obecného úradu v Kameníne a po pracovnej dobe výlučne na stálom mieste parkovania, ktorým je dvor „Janig ház“.
6. čl. V. ods. 7 tým, že Obecný úrad ktorého prácu riadi starosta nevedie mesačne o prevádzkovanom motorovom vozidle nasledovnú evidenciu:
 - počet najazdených kilometrov
 - spotrebu pohonných hmôt v litroch na 100 kilometrov
 - náklady na materiál, údržbu a opravy
 - náklady (odpis) na vozidlo

- ostatné náklady (napr. poistné, diaľničné známky a pod.).

V zmysle čl. VII. ods. 2 nedodržanie a porušenie povinností ustanovených touto smernicou sa pri starostovi obce bude považovať za úmyselné zneužívanie právomoci verejného činiteľa.

Zákon č. 138/1991 Zb. o majetku obcí

V zmysle ust. 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý užíva, schvaľovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním.

V zmysle ust. § 1 ods. 2 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí, majetok obce tvoria nehnuteľné veci a hnutelné veci vrátane finančných prostriedkov, ako aj pohľadávky a iné majetkové práva, ktoré sú vo vlastníctve obce podľa tohto zákona alebo ktoré nadobudne obec do vlastníctva prechodom z majetku Slovenskej republiky na základe tohto zákona alebo osobitného predpisu, alebo vlastnou činnosťou.

V zmysle ust. § 7 ods. 1 zákona č. 138/1991 Zb o majetku obcí orgány obce a organizácie sú povinné hospodárať s majetkom obce v prospech rozvoja obce a jej občanov a ochrany a tvorby životného prostredia.

V zmysle ust. § 7 ods. 2 zákona č. 138/1991 Zb o majetku obcí orgány obce a organizácie sú povinné majetok obce zveľaďovať, chrániť a zhodnocovať. Sú povinné najmä

- a) udržiavať a užívať majetok,
- b) chrániť majetok pred poškodením, zničením, stratou alebo zneužitím,
- c) používať všetky právne prostriedky na ochranu majetku, vrátane včasného uplatňovania svojich práv alebo oprávnených záujmov pred príslušnými orgánmi,
- d) viest' majetok v účtovníctve podľa osobitného predpisu.

V zmysle ust. § 8 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení majetok obce sa má zveľaďovať a zhodnocovať a vo svojej celkovej hodnote zásadne nezmenšený zachovať. Darovanie nehnuteľného majetku obce je neprípustné, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

Starosta obce aj keď vedel o prebiehajúcim súdnom spore medzi ním a obcou Kamenín, uskutočnil prevod vlastníckeho práva k predmetnej nehnuteľnosti budovy „Zväzarmu“ na základe kúpnej zmluvy zo dňa V-3607/2015 v prospech svojho syna Balázsa Grmana, napriek tomu, že Rozsudkom Okresného súdu v Nových Zámkoch zo dňa 24.09.2014 č.k. 13C/214/2012 bola Obec Kamenín určená za výlučného vlastníka nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území Kamenín, zapísanej ako stavba súpisné číslo 79, nachádzajúca sa na parcele č. 579 – zastavané plochy a nádvoria, ktorá je vedená Okresným úradom Nové zámky, odbor katastrálny na LV č. 1041, čím obci spôsobil škodu v predpokladanej výške 20 – 30 tis. Eur.

Jeho konaním došlo k ignorovaniu ust. 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, k porušeniu ust. § 8 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení nakoľko majetok obce bol de facto darovaný a k absolútnemu ignorovaniu zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí a Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce Kamenín. Uvedeným konaním starostu došlo k naplneniu skutkovej podstaty trestného činu zneužívania právomoci verejného činiteľa a porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku.

Zákon č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlach územnej samosprávy

V zmysle ust. § 7 ods. 1 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlach územnej samosprávy z rozpočtu obce sa uhrádzajú

- a) záväzky obce vyplývajúce z plnenia povinností ustanovených osobitnými predpismi,
- b) výdavky na výkon samosprávnych pôsobností obce podľa osobitných predpisov a na činnosť rozpočtových organizácií a príspevkových organizácií zriadených obcou,
- c) výdavky na úhradu nákladov preneseného výkonu štátnej správy podľa osobitných predpisov,
- d) výdavky spojené so správou, údržbou a zhodnocovaním majetku obce a majetku iných osôb, ktorý obec užíva na plnenie úloh podľa osobitných predpisov,
- e) záväzky vzniknuté zo spolupráce s inou obcou alebo s vyšším územným celkom, prípadne s ďalšími osobami na zabezpečenie úloh vyplývajúcich z pôsobnosti obce vrátane záväzkov vzniknutých zo spoločnej činnosti,
- f) výdavky vyplývajúce z medzinárodnej spolupráce obce,
- g) úroky z prijatých úverov, pôžičiek a návratných finančných výpomocí,
- h) výdavky súvisiace s emisiou cenných papierov vydaných obcou a na výdavky na úhradu výnosov z nich,
- i) iné výdavky ustanovené osobitnými predpismi.

Z uvedeného ustanovenia vyplýva, že obec nemôže poskytovať zo svojho rozpočtu finančné dary pre žiadne subjekty. Zároveň je nutné uviesť, že žiadny právny predpis neumožňuje darovať finančné prostriedky obce.

Podpísaním Darovacej zmluvy zo dňa 22.08.2016, medzi Obec Kamenín ako darcom a Lilium Aurum s.r.o. ako obdarovaným, a jeho neoprávneným vyplatením vo výške 1000 € bolo starostom obce úmyselne porušené ust. § 7 ods. 1 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlach územnej samosprávy a tým spôsobená škoda.

Starosta obce svojim úmyselným protiprávnym konaním naplnil skutkovú podstatu trestného činu znieužívania právomoci verejného činiteľa a porušovania povinností pri správe cudzieho majetku.

Zákon č. 253/1994 Z.z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest

V zmysle ust. § 11 ods. 4 písm. i) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce a je mu vyhradené určiť plat starostu podľa osobitného zákona.

V zmysle ust. § 3 ods. 1 zákona č. 253/1994 Z.z. starostovi patrí plat, ktorý je súčinom priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v národnom hospodárstve vyčislenej na základe údajov Štatistického úradu Slovenskej republiky za predchádzajúci kalendárny rok a násobku podľa § 4 ods. 1 alebo násobku podľa § 4 ods. 6. Plat sa zaokrúhluje na celé euro nahor.

Dňa 21.07.2015 bol starostom obce protiprávne vydaný príkaz starostu obce Kamenín č. 2 zn. 555/2015 o tom, že starosta obce od 01.01.2015 má nárok na základný plat t.j. 1699 €, zvýšenie o 30% t.j. 510 €, spolu 2209 €, ktoré je priamym porušením ust. § 11 ods. 4 písm. i) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Teoreticky ak uvedený protiprávny príkaz prepočítame na rok 2016 (§ 3 ods. 1 plat je súčinom priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v národnom hospodárstve vyčislenej na základe údajov Štatistického úradu Slovenskej republiky za predchádzajúci kalendárny rok...) tak starosta by mal nárok na základný plat t.j. 1749 €, zvýšenie o 30% t.j. 525 €, spolu 2274 € (samozrejme na takýto plat nemá nárok, nakoľko uvedený príkaz starostu je absolutne protiprávny).

Starosta obce si však od 01.01.2016 do 31.05.2016 vyplácal základný plat t.j. 1749 €, zvýšený o 32% t.j. 560 €, spolu 2309 €.

Na takýto plat nielen že nemá žiadny právny nárok a ani neboli podložený žiadnym rozhodnutím obecného zastupiteľstva, ale je aj v rozpore s jeho protiprávne vydaným príkazom č. 2 zn. 555/2015.

Starosta obce neoprávneným vyplácaním platu vo výške, ktorá nebola obecným zastupiteľstvom schválená a na ktorý nemá žiadny právny doklad sa dopustil porušenia zákona č. 253/1994 Z.z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest, ako aj zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlach územnej samosprávy t.j. došlo k porušeniu rozpočtových pravidiel a k neoprávnenému čerpaniu rozpočtu, čím obci spôsobil škodu.

Len za obdobie od 01.01.2016 do 31.05.2016 si neoprávnene vyplatił sumu 2800 €.

Starosta obce svojim úmyselným protiprávnym konaním naplnil skutkovú podstatu trestného činu zneužívania právomoci verejného činiteľa a porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku.

Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce Kamenín

V zmysle ust. 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý užíva, schvaľovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním.

V zmysle § 6 ods. 6 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce Kamenín obec môže nadobúdať veci bezodplatne – darovaním a dedením. Aj v týchto prípadoch sa musí použiť ust. § 6 ods. 4 a 5 týchto zásad, t.j. pri nadobúdaní nehnuteľného majetku bez ohľadu na jeho hodnotu a pri nadobúdaní hnutelného majetku nad hodnotu 2000 € je nevyhnutné schválenie obecným zastupiteľstvom. V ostatných prípadoch rozhoduje starosta obce.

Dňa 14.12.2015 bola podpísaná Darovacia zmluva č. 2015/891-HM zmluvnými stranami Ministerstvom obrany SR ako darecom a Obcou Kamenín ako obdarovaným, na základe ktorej bol obci Kamenín darovaný prebytočný hnutel'ny majetok Autobus veľký C-734 a Elektrocentrála EC-30 KW, ktoré však starosta obce dal priamo pri prebratí z Vojenského útvaru Nemecká previesť k fyzickej osobe p. Ladislavovi Žákovovičovi, ktorý ich so súhlasom starostu obce protiprávne užíva. Do dnešného dňa majetok obce sa v obci nenachádza. Z uvedeného dôvodu som podal na starostu trestné označenie za zneužívanie právomoci verejného činiteľa, porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku a podvodu.

Dňa 15.06.2016 bola podpísaná Darovacia zmluva č. 2015/833-HM zmluvnými stranami Ministerstvom obrany SR ako darcom a Obcou Kamenín ako obdarovaným, na základe ktorej bol obci Kamenín darovaný prebytočný hnutel'ny majetok Automobil osobný SEDAN VW GOLF 1,9TD.

Dňa 38.10.2016 bola podpísaná Darovacia zmluva č. 2016/851-HM zmluvnými stranami Ministerstvom obrany SR ako darcom a Obcou Kamenín ako obdarovaným, na základe ktorej bol obci Kamenín darovaný prebytočný hnutel'ny majetok Automobil osobný SEDAN VW GOLF CL 1,9D a Automobil nákladný N2 valník AVIA A-30 N, ktoré starosta dal previesť priamo do svojho dvora a neoprávnene ich užíva.

Všetky vyššie uvedené zmluvy boli podpísané starostom protiprávne, napokoľko jednotlivá hodnota majetku vo všetkých zmluvách presahuje 2000 € a z uvedeného dôvodu na podpísat' mohol len tú darovaciu zmluvu, na ktorú mal súhlas obecného zastupiteľstva.

Nakoľko neboli súhlas obecného zastupiteľstva na nadobudnutie darovaného majetku, všetky uvedené zmluvy sú neplatné.

Starosta obce úmyselným protiprávnym konaním sa dopustil porušenia zákona o obecnom zriadení a jeho konaním bola aj naplnená skutková podstata trestného činu zneužívania právomoci verejného činiteľa, porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku a podvodu, ako aj spôsobená značná škoda.

Zákon č. 334/2015 Z.z. o verejnem obstarávaní

V zmysle ust. 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý užíva, schvaľovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním.

V zmysle ust. § 1 ods. 2 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí, v zmysle ktorého majetok obce tvoria nehnuteľné veci a hnuteľné veci vrátane finančných prostriedkov, ako aj pohľadávky a iné majetkové práva, ktoré sú vo vlastníctve obce podľa tohto zákona alebo ktoré nadobudne obec do vlastníctva prechodom z majetku Slovenskej republiky na základe tohto zákona alebo osobitného predpisu, alebo vlastnej činnostou.

Verejné obstarávanie bezprostredne súvisí s nakladaním s finančnými prostriedkami obce t.j. obecné zastupiteľstvo prijatím smernice o verejnem obstarávaní využilo svoju výhradnú právomoc a schválilo najdôležitejšie úkony týkajúce nakladania s majetkom obce.

Do dňa 27.09.2016 bola platná Smernica č. 1/2013 o verejnem obstarávaní zákaziek s nízkou hodnotou a od dňa 28. 09 2016 je platná Smernica č. 1/2016 o verejnem obstarávaní zákaziek s nízkou hodnotou upravujúca postup obce Kamenín pri zadávaní zákaziek s nízkou hodnotou v zmysle ust. § 117 zákona č. 334/2015 Z.z. o verejnem obstarávaní, prijatá Obecným zastupiteľstvom v Kamenníne v súlade s ust. § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Postup zadávania a zadania zákazky s nízkou hodnotou nemá zákonom o verejnem obstarávaní určené procesné pravidlá. Zadávanie a zadanie zákazky s nízkou hodnotou verejný obstarávateľ uskutoční v súlade s ustanovením § 117 zákona o verejnem obstarávaní, ktorý deklaruje povinnosť pri zadávaní zákaziek s nízkymi hodnotami postupovať tak, aby vynaložené náklady na predmet zákazky boli primerané jeho kvalite a cene, všetko za dodržania základných princípov verejného obstarávania podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnem obstarávaní. Smernica je zameraná na zadávanie zákaziek s nízkymi hodnotami s cieľom zabezpečiť daný postup zadávania v súlade s ustanoveniami zákona o verejnem obstarávaní pri dodržaní princípu transparentnosti, nediskriminácie, rovnakého zaobchádzania a princípu efektívnosti a hospodárnosti v podmienkach verejného obstarávateľa – obec Kamenín.

V zmysle ust. § 117 ods. 1 zákona č. 334/2015 Z.z. o verejnem obstarávaní verejný obstarávateľ pri zadávaní zákazky s nízkou hodnotou postupuje tak, aby vynaložené náklady na predmet zákazky boli primerané jeho kvalite a cene.

V zmysle ust. § 10 ods. 2 zákona č. 334/2015 Z.z. o verejnem obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.

V zmysle čl.3 ods. 2/1 Smernice č. 1/2013 o verejnem obstarávaní zákaziek s nízkou hodnotou, zadávanie zákazky s nízkou hodnotou formou prieskumu trhu môže obec

- pri zákazkách na dodanie tovaru a poskytnutie služby do finančného limitu 1000 € bez DPH,
- pri zákazkách na uskutočnenie stavebných prác do finančného limitu 2000 € bez DPH,

V zmysle čl. 3 ods. 3/1 Smernice č. 1/2013 o verejnom obstarávaní zákaziek s nízkou hodnotou, zadávanie zákazky s nízkou hodnotou s výzvou na predloženie ponuky, môže obec

- pri zákazkách na dodanie tovaru a poskytnutie služby do finančného limitu 10 000 € bez DPH,

- pri zákazkách na uskutočnenie stavebných prác do finančného limitu 20 000 € bez DPH,

V zmysle čl. 3 ods. 3/2 Smernice č. 1/2013 o verejnom obstarávaní zákaziek s nízkou hodnotou, obec je povinná pri tomto spôsobe zadávania zákazky určiť základné podmienky pre oslovenie príslušných záujemcov:

- stručný opis predmet zákazky (tovaru, služby, práce),
- spôsob určenia ceny,
- základné obchodné podmienky (základné podmienky sa uvedú podľa prílohy č. 2),
- kritériá pre vyhodnotenie ponúk, ktorými môžu byť – ekonomicky najvhodnejšia ponuka alebo najnižšia cena,
- vypracované výzvy sa zverejnia na webovej stránke obstarávateľa a posielajú sa najmenej trom vybratým záujemcom.

V zmysle čl. 3 ods. 3/3 Smernice č. 1/2013 o verejnom obstarávaní zákaziek s nízkou hodnotou predložené ponuky uchádzačov vyhodnotí obstarávateľom zriadená komisia, ktorá má 3 členov, komisia vyhodnotí ponuky a čom spíše zápisnicu, ktorú odovzdá obstarávateľovi.

Faktúry do 27.09.2016

Faktúra č. 14/5 zo dňa 15.03.2016 na sumu 1 012,60 €

Dodávateľ: NIVO - Neznanska Agneša, Kamenín

Uhrada faktúry bez verejnej súťaže, porušenie ust. § 117 ods. 1 a § 10 ods. 2 zákona č. 334/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní, zároveň porušenie čl. 3 ods. 3 Smernice č. 1/2013 o verejnom obstarávaní zákaziek s nízkou hodnotou, nakoľko neboli zaslané výzvy na predloženie cenovej ponuky.

Faktúra č. 160100172 zo dňa 10.05.2016 na sumu 434,00 €

Dodávateľ: Meva sport CZ, Koplotovce

Uhrada faktúry bez verejnej súťaže, porušenie ust. § 117 ods. 1 a § 10 ods. 2 zákona č. 334/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní, zároveň porušenie čl. 3 ods. 2 Smernice č. 1/2013 o verejnom obstarávaní zákaziek s nízkou hodnotou, nakoľko neboli vykonaný prieskum trhu.

Faktúra č. 160100173 zo dňa 10.05.2016 na sumu 998,80 €

Dodávateľ: Meva sport CZ, Koplotovce

Uhrada faktúry bez verejnej súťaže, porušenie ust. § 117 ods. 1 a § 10 ods. 2 zákona č. 334/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní, zároveň porušenie čl. 3 ods. 2 Smernice č. 1/2013 o verejnom obstarávaní zákaziek s nízkou hodnotou, nakoľko neboli vykonaný prieskum trhu.

Faktúra č. 160100171 zo dňa 10.05.2016 na sumu 834,80 €

Dodávateľ: Meva sport CZ, Koplotovce

Uhrada faktúry bez verejnej súťaže, porušenie ust. § 117 ods. 1 a § 10 ods. 2 zákona č. 334/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní, zároveň porušenie čl. 3 ods. 2 Smernice č. 1/2013 o verejnom obstarávaní zákaziek s nízkou hodnotou, nakoľko neboli vykonaný prieskum trhu.

Pri uvedených troch faktúrach došlo k účelovému rozdeleniu obstarania tovaru za účelom obchádzania zákona o verejnom obstarávaní a k nemu sa vzťahujúcemu internému predpisu.

Nakoľko obstaranie činilo sumu 2267,60 €, obec mala postupovať v zmysle čl. 3 ods. 3 Smernice č. 1/2013 o verejnom obstarávaní zákaziek s nízkou hodnotou a zaslať výzva na predloženie cenovej ponuky.

Faktúra č. 201607092 zo dňa 11.07.2016 na sumu 643,69 €

Dodávateľ: Manysided B.S. s.r.o., Štúrovo

Úhrada faktúry bez verejnej súťaže, porušenie ust. § 117 ods. 1 a § 10 ods. 2 zákona č. 334/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní, zároveň porušenie čl. 3 ods. 2 Smernice č. 1/2013 o verejnom obstarávaní zákaziek s nízkou hodnotou, nakoľko neboli vykonaný prieskum trhu.

Faktúra č. 16090 zo dňa 23.08.2016 na sumu 3980,00 €

Dodávateľ: BELLIMPEX s.r.o., Štúrovo

Úhrada faktúry bez verejnej súťaže, porušenie ust. § 117 ods. 1 a § 10 ods. 2 zákona č. 334/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní, zároveň porušenie čl. 3 ods. 3 Smernice č. 1/2013 o verejnom obstarávaní zákaziek s nízkou hodnotou, nakoľko neboli zaslané výzvy na predloženie cenovej ponuky.

Faktúra č. 1612046 zo dňa 13.09.2016 na sumu 737,18 €

Dodávateľ: AMI spol. s r.o., Nové Zámky

Úhrada faktúry bez verejnej súťaže, porušenie ust. § 117 ods. 1 a § 10 ods. 2 zákona č. 334/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní, zároveň porušenie čl. 3 ods. 2 Smernice č. 1/2013 o verejnom obstarávaní zákaziek s nízkou hodnotou, nakoľko neboli vykonaný prieskum trhu.

Faktúry od 28.09.2016

V zmysle časti 3 postup zadávania zákaziek s nízkou hodnotou pri bežnej dostupnosti na trhu ods. 3.1. proces zadávania zákaziek s nízkou hodnotou pri bežnej dostupnosti na trhu bod 2 Smernice č. 1/2016 o verejnom obstarávaní zákaziek s nízkou hodnotou v procese zadávania zákaziek pri obstarávaní bežne dostupných tovarov s predpokladanou hodnotou 100 EUR až 500 EUR a bežne dostupných služieb a stavebných prác s predpokladanou hodnotou 200 EUR až 500 EUR postupuje obstarávateľ formou prieskumu trhu.

V zmysle časti 3 postup zadávania zákaziek s nízkou hodnotou pri bežnej dostupnosti na trhu ods. 3.1. proces zadávania zákaziek s nízkou hodnotou pri bežnej dostupnosti na trhu bod 8 Smernice č. 1/2016 o verejnom obstarávaní zákaziek s nízkou hodnotou v procese zadávania zákaziek pri obstarávaní bežne dostupných tovarov, bežne dostupných služieb a stavebných prác s predpokladanou hodnotou od 500 EUR do 5000 EUR postupuje obstarávateľ formou výzvy na predloženie ponúk podľa časti 3.2. ods. 3) - 10) tejto smernice, t.j.

3) Poverený zamestnanec vypracuje podľa prílohy č. 5 tejto smernice výzvu na predloženie cenovej ponuky vrátane podrobnej informácie o predmete plnenia a všetkých pokladov, ktoré záujemcom umožnia predložiť cenovú ponuku.

4) Výzvu na predloženie cenovej ponuky Obec Kamenín zverejni na svojom webovom sídle a úradnej tabuli s predstihom minimálne 30 dní pred koncom lehoty na predkladanie cenových ponúk.

5) Poverený zamestnanec zašle s predstihom minimálne 30 dní pred koncom lehoty na predkladanie cenových ponúk výzvu na predloženie cenovej ponuky spolu so sprievodným listom podľa prílohy č. 4 tejto smernice najmenej piatim vybraným záujemcom, u ktorých je zrejmé, že dokážu zabezpečiť realizáciu zákazky. Zároveň je povinný v uvedenom termíne elektronicky zaslať predmetnú výzvu na predloženie cenovej ponuky aj všetkým poslancom

Obecného zastupiteľstva obce Kamenín a hlavnému kontrolórovi obce Kamenín, ktorí sú oprávnený ju postúpiť nimi vybraným záujemcom, u ktorých je zrejmé, že dokážu zabezpečiť realizáciu zákazky.

6) Poverený zamestnanec prijíma ponuky a vyhotoví evidenciu predložených ponúk podľa prílohy č. 6 tejto smernice.

7) Výlučne Komisia na vyhodnotenie cenových ponúk zriadená uznesením Obecného zastupiteľstva v Kameníne otvorí a vyhodnotí ponuky v čase a mieste určenom vo výzve na predkladanie ponúk. Zhotoví zápisnicu z otvárania a vyhodnotenia ponúk podľa prílohy č. 7 tejto smernice.

8) Po vyhodnotení cenových ponúk verejný obstarávateľ pošle výsledok vyhodnotenia všetkým uchádzačom, úspešnému uchádzačovi oznámi, že jeho ponuka sa prijíma (príloha č. 8) a neúspešným sa uvedie dôvod neprijatia ich ponuky (príloha č. 9).

9) Kritériom na vyhodnotenie ponúk pri obstarávaní zákaziek s nízkou hodnotou formou výzvy na predloženie cenovej ponuky podľa tejto smernice môže byť:

a) ekonomicky najvhodnejšia ponuka (najlepší pomer ceny a kvality)

b) najnižšia cena.

10) Ak sa ponuky vyhodnocujú na základe ekonomickej najvhodnejšej ponuky, verejný obstarávateľ určí jednotlivé kvalitatívne a kvantitatívne kritériá súvisiace s predmetom zákazky a pravidlá ich uplatnenia (váhu jednotlivých kritérií) tak, aby bolo možné objektívne vyhodnotenie splnenia kritérií.

Faktúra č. 69/2016 zo dňa 10.10.2016 na sumu 1000,00 €

Dodávateľ: Regionálna rozvojová agentúra Komárno

Úhrada faktúry bez verejnej súťaže, porušenie ust. § 117 ods. 1 a § 10 ods. 2 zákona č. 334/2015 Z.z. o verejném obstarávaní, zároveň porušenie časti 3 ods. 3.1 bod 8 Smernice č. 1/2016 o verejném obstarávaní zákaziek s nízkou hodnotou, nakoľko neboli zaslané výzvy na predloženie cenovej ponuky.

Faktúra č. 2016020 zo dňa 19.10.2016 na sumu 600,00 €

Dodávateľ: Ing. František Zahovay, Štúrovo

Úhrada faktúry bez verejnej súťaže, porušenie ust. § 117 ods. 1 a § 10 ods. 2 zákona č. 334/2015 Z.z. o verejném obstarávaní, zároveň porušenie časti 3 ods. 3.1 bod 8 Smernice č. 1/2016 o verejném obstarávaní zákaziek s nízkou hodnotou, nakoľko neboli zaslané výzvy na predloženie cenovej ponuky.

Faktúra č. FV3231 zo dňa 07.11.2016 na sumu 400,00 €

Dodávateľ: Európske Centrum Manažmentu o.z., Poprad

Úhrada faktúry bez verejnej súťaže, porušenie ust. § 117 ods. 1 a § 10 ods. 2 zákona č. 334/2015 Z.z. o verejném obstarávaní, zároveň porušenie časti 3 ods. 3.1 bod 2 Smernice č. 1/2016 o verejném obstarávaní zákaziek s nízkou hodnotou, nakoľko neboli vykonaný prieskum trhu.

Faktúra č. 160100087 zo dňa 07.11.2016 na sumu 396,00 €

Dodávateľ: Zempa tech s.r.o., Nána

Úhrada faktúry bez verejnej súťaže, porušenie ust. § 117 ods. 1 a § 10 ods. 2 zákona č. 334/2015 Z.z. o verejném obstarávaní, zároveň porušenie časti 3 ods. 3.1 bod 2 Smernice č. 1/2016 o verejném obstarávaní zákaziek s nízkou hodnotou, nakoľko neboli vykonaný prieskum trhu.

Faktúra č. 10160282 zo dňa 09.11.2016 na sumu 500,00 €

Dodávateľ: TERRA GRATA n.o., Banská Bystrica

Úhrada faktúry bez verejnej súťaže, porušenie ust. § 117 ods. 1 a § 10 ods. 2 zákona č. 334/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní, zároveň porušenie časti 3 ods. 3.1 bod 8 Smernice č. 1/2016 o verejnem obstarávaní zákaziek s nízkou hodnotou, nakoľko neboli zasланé výzvy na predloženie cenovej ponuky.

Faktúra č. 41/2016 zo dňa 08.11.2016 na sumu 10 980,00 €

Dodávateľ: SPRINTER SLOVENSKO s.r.o., Šahy

Úhrada faktúry bez verejnej súťaže, porušenie ust. § 117 ods. 1 a § 10 ods. 2 zákona č. 334/2015 Z.z. o verejnem obstarávaní, zároveň porušenie časti 3 ods. 3.1 bod 8 Smernice č. 1/2016 o verejnem obstarávaní zákaziek s nízkou hodnotou, nakoľko neboli zasланé výzvy na predloženie cenovej ponuky.

Faktúra č. F-201610 zo dňa 16.12.2016 na sumu 4 800,00 €

Dodávateľ: KREAX s.r.o., Banská Bystrica

Úhrada faktúry bez verejnej súťaže, porušenie ust. § 117 ods. 1 a § 10 ods. 2 zákona č. 334/2015 Z.z. o verejnem obstarávaní, zároveň porušenie časti 3 ods. 3.1 bod 8 Smernice č. 1/2016 o verejnem obstarávaní zákaziek s nízkou hodnotou, nakoľko neboli zasланé výzvy na predloženie cenovej ponuky.

K uvedenej faktúre treba dodať, že sa jedná o projektovú dokumentáciu Dopravného ihriska Kamenín.

Faktúra č. 961216 zo dňa 21.12.2016 na sumu 1 200,00 €

Dodávateľ: KREAX s.r.o., Banská Bystrica

Úhrada faktúry bez verejnej súťaže, porušenie ust. § 117 ods. 1 a § 10 ods. 2 zákona č. 334/2015 Z.z. o verejnem obstarávaní, zároveň porušenie časti 3 ods. 3.1 bod 8 Smernice č. 1/2016 o verejnem obstarávaní zákaziek s nízkou hodnotou, nakoľko neboli zasланé výzvy na predloženie cenovej ponuky.

K uvedenej faktúre treba dodať, že sa jedná o obstaranie projektovej dokumentácie k projektu Dopravné ihrisko Kamenín.

Takže starosta obce najprv uhradil projektovú dokumentáciu Dopravného ihriska Kamenín (viď. Faktúra č. F-201610 zo dňa 16.12.2016 na sumu 4 800,00 €) aj to v nereálnej sume a následne si objednal obstaranie projektovej dokumentácie k projektu Dopravné ihrisko Kamenín, teda objednal obstaranie toho, čo už bolo aj dodané za sumu 1 200,00 €. Tomu sa hovorí primitivismus a bezoznámy rozkrádanie obecného majetku úhradou fiktívnej služby.

Faktúra č. 20161201 zo dňa 20.12.2016 na sumu 696,00 €

Dodávateľ: KTJ PERMEL s.r.o., Kamenín

Úhrada faktúry bez verejnej súťaže, porušenie ust. § 117 ods. 1 a § 10 ods. 2 zákona č. 334/2015 Z.z. o verejnem obstarávaní, zároveň porušenie časti 3 ods. 3.1 bod 8 Smernice č. 1/2016 o verejnem obstarávaní zákaziek s nízkou hodnotou, nakoľko neboli zasланé výzvy na predloženie cenovej ponuky.

Faktúra č. 7/16 zo dňa 21.12.2016 na sumu 452,20 €

Dodávateľ: NIVO – NEZNANSKA AGNEŠA, Kamenín

Úhrada faktúry bez verejnej súťaže, porušenie ust. § 117 ods. 1 a § 10 ods. 2 zákona č. 334/2015 Z.z. o verejnem obstarávaní, zároveň porušenie časti 3 ods. 3.1 bod 2 Smernice č. 1/2016 o verejnem obstarávaní zákaziek s nízkou hodnotou, nakoľko neboli vykonaný prieskum trhu.

Faktúra č. 30 zo dňa 28.12.2016 na sumu 980,39 €

Dodávateľ: REVÍZIE HAMRAN s.r.o., Andovce

Úhrada faktúry bez verejnej súťaže, porušenie ust. § 117 ods. 1 a § 10 ods. 2 zákona č. 334/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní, zároveň porušenie časti 3 ods. 3.1 bod 8 Smernice č. 1/2016 o verejnom obstarávaní zákaziek s nízkou hodnotou, nakoľko neboli zaslané výzvy na predloženie cenovej ponuky.

Faktúra č. 1020160002 zo dňa 02.11.2016 na sumu 14 524,82 €

Dodávateľ: Messerschmit s.r.o., Štúrovo

Neoprávnená úhrada faktúry, nakoľko rekonštrukcia splaškovej a kanalizačnej prípojky nebola uskutočnená v zmysle projektovej dokumentácie. Predovšetkým rozkopané stavenisko nebolo dané do pôvodného stavu a preto do dnešného dňa pred obecným úradom vyzerá ako na tankodrome.

Zároveň dodávateľ pozabudol pripojiť odpadovú kanalizáciu z prvého pôschodia (WC) a z prízemia (kuchyňa) do hlavnej kanalizácie. Starosta obce namiesto toho, aby reklamoval uskutočnenú rekonštrukciu nevykonanú podľa projektovej dokumentácie, bez problémov dal uhradiť faktúra č. 1020160002 zo dňa 02.11.2016 na sumu 14 524,82 € a následne u toho istého nezodpovedného dodávateľa t.j. Messerschmit s.r.o., Štúrovo objednal vykonanie tých prác, ktoré nevykonal a za ktoré mu už bolo zaplatené. Zlodeji takéto konanie veľkodusne nazývajú odstránením havarijného stavu a následne bezdôvodne dajú uhradiť nasledovnú faktúru:

Faktúra č. 1020160003 zo dňa 14.12.2016 na sumu 1 992,72 €

Dodávateľ: Messerschmit s.r.o., Štúrovo

Samozrejme úhrada faktúry bez verejnej súťaže, porušenie ust. § 117 ods. 1 a § 10 ods. 2 zákona č. 334/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní, zároveň porušenie časti 3 ods. 3.1 bod 8 Smernice č. 1/2016 o verejnem obstarávaní zákaziek s nízkou hodnotou, nakoľko neboli zaslané výzvy na predloženie cenovej ponuky.

Faktúra č. FO161293 zo dňa 17.11.2016 na sumu 20 709,60 €

Dodávateľ: GASTRO-HAÁL s.r.o., Nové Zámky

Úhrada faktúry bez verejnej súťaže, porušenie ust. § 117 ods. 1 a § 10 ods. 2 zákona č. 334/2015 Z.z. o verejnem obstarávaní, zároveň porušenie časti 3 ods. 3.1 bod 8 Smernice č. 1/2016 o verejnem obstarávaní zákaziek s nízkou hodnotou, nakoľko neboli zaslané výzvy na predloženie cenovej ponuky.

Na faktúre bolo uvedené:

1. Elektrická trojtrúbová pec teplovzdušná PCE 930 C	1 ks	5200 + DPH	6240
2. Elektrický varný kotol 150 l okrúhly KE 150 O	1 ks	5250 + DPH	6300
3. Elektrická stolička STE 6	1 ks	1450 + DPH	1740
4. Pracovný stôl PS 151 - 1900x700x900	3 ks	2550 + DPH	3060
5. Pracovný stôl PS 012 - 1250x800x900	1 ks	700 + DPH	840
6. Doprava	1	108 + DPH	129,60
7. Montáž zariadení	1	2000 + DPH	2400

Nakoľko naši milovaní zlodeji (starosta aj s protiprátne zamestnaným prednóstom) v tomto prípade prekročili všetky hranice slušnosti a normálnosti, dať som si tú nátmahu zistíť reálnu hodnotu obstaraného tovaru.

Po predbežnom zistení reálnych cien na internete, som oslovil e-mailom firmu ALVEX spol. s.r.o., Ivanka pri Dunaji a doslovne odpísal z faktúry č. FO161293 zo dňa 17.11.2016 na sumu 20 709,60 € všetky uvedené tovary. Zaslaľ som nasledovný text:

Dobrý deň prajem,

prosím o zaslanie cenovej ponuky na nasledovné výrobky:

1. Elektrická trojtrúbová pec teplovzdušná PCE 930 C - 1 ks
2. Elektrický varný kotel 150 l okrúhly KE 150 O - 1 ks
3. Elektrická stolička STE 6 - 1 ks
4. Pracovný stôl PS 151 - 1900x700x900 - 3 ks
5. Pracovný stôl PS 012 - 1250x800x900 - 1 ks

Zároveň prosím o vyčíslenie nákladov za prípadnú dopravu a montáž v Štúrove.

Ďakujem.

S pozdravom

Ing. František Podhorský

Na základe uvedeného som dostať nasledovnú odpoveď:

Dobrý deň

posielam Vám cenovú ponuku na zariadenie čo žiadate :

1. Elektrická trojtrúbová pec teplovzdušná PCE 930 C - 1 ks cenníková cena 3.333,- + DPH cena po zľave 2.500,- + DPH
2. Elektrický varný kotel 150 l okrúhly KE 150 O - 1 ks cenníková cena 3.860,- + DPH cena po zľave 2950,- + DPH
3. Elektrická stolička STE 6 - 1 ks cenníková cena 947,- + DPH cena po zľave 700,- + DPH
4. Pracovný stôl PS 151 - 1900x700x900 - 3 ks cenníková cena za 1 ks 521,- cena po zľave 400,- cena za 3 ks 1.200,- + DPH
5. Pracovný stôl PS 012 - 1250x800x900 - 1 ks cenníková cena 380,- + DPH cena po zľave 310,- + DPH

V prípade akýchkoľvek otázok neváhajte a kontaktujte ma

S pozdravom

Peter Szalai

technika pre gastronómiu

ALVEX, spol.s.r.o

SK-90028 Ivanka pri Dunaji

Z uvedenej ponuky vyplýva, že celková cena činí 10 392 €. Pri porovnaní s obcou uhradenou sumou 20 709,60 € je nutné konštatovať predraženie o 10 317 €, teda obstaranie za dvojnásobnú cenu, než je reálna.

Samozrejme je nutné aj zobrať do úvahy, že mojom osobou vyžadaná cenová ponuka nebola ponuka na základe verejnej súťaže. Na internetovej stránke možno nájsť Kúpnu zmluvu č. Z201619726-Z uzavretú automatizovaným spôsobom v rámci Elektronického kontraktáčného systému a v zmysle Obchodných podmienok elektronického trhoviska, medzi DOMUM zariadenie sociálnych služieb Krškany a ALVEX spol. s r.o., Ivanka pri Dunaji, predmetom ktorej bola Dodávka a montáž novej elektrickej varnej stoličky STE 6, za celkovú cenu predmetu zákazky 500,00 € vrátane DPH.

Z uvedenej vyplýva, že varnú stoličku STE 6 firma ALVEX spol. s r.o. bez verejnej súťaže ponúkala obci Kamenín za 840 € vrátane DPH a v rámci verejnej súťaže už len za 500 € vrátane DPH t.j. o 68% lacnejšie. Ak zoberieme do úvahy celý predmet zákazky, v rámci verejného obstarania je reálna o 68% nižšia cena t.j. cena 6185 €. Rozdiel medzi touto cenou a zaplatenou je 14524,60 € t.j. reálne predraženie zákazky je o 335%.

Vrcholom drzosti a primitivizmu vyššie uvedených zlodejov je bod 7 faktúry t.j. montáž zariadení za 2400 €. Nakol'ko montáž spočívala v odpojení troch starých elektrických zariadení a následnom pripojení troch nových elektrických zariadení, reálna hodnota tohto hodinového výkonu jedného elektrikára je 10 €. Dovoliť si vyplatíť z obecných finančných prostriedkov 2400 € za hodinu práce je dielom absolútne bezcharakterných primitívnych zlodejov.

Kontrola plnenia uznesení obecného zastupiteľstva

Obecné zastupiteľstvo v roku 2016 prijalo uznesenia č. 207/2016 až 365/2016 t.j. 158 uznesení

Starostom obce nepodpísané uznesenia: spolu 57

č. 217/2016, č. 218/2016, č. 221/2016, č. 222/2016, č. 223/2016, č. 224/2016, č. 225/2016, č. 226/2016, č. 227/2016, č. 228/2016, č. 229/2016, č. 230/2016, č. 231/2016, č. 232/2016, č. 290/2016, č. 304/2016, č. 305/2016, č. 306/2016, č. 307/2016, č. 308/2016, č. 309/2016, č. 310/2016, č. 311/2016, č. 312/2016, č. 313/2016, č. 315/2016, č. 317/2016, č. 318/2016, č. 319/2016, č. 320/2016, č. 321/2016, č. 322/2016, č. 323/2016, č. 324/2016, č. 329/2016, č. 334/2016, č. 335/2016, č. 336/2016, č. 337/2016, č. 338/2016, č. 339/2016, č. 340/2016, č. 342/2016, č. 343/2016, č. 344/2016, č. 345/2016, č. 346/2016, č. 347/2016, č. 348/2016, č. 349/2016, č. 350/2016, č. 351/2016, č. 352/2016, č. 353/2016, č. 354/2016, č. 355/2016, č. 361/2016

V zmysle ust. § 11 ods. 4 písm. g) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, Obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené uznávať sa na nariadeniach.

Umyselné nepodpísanie obecným zastupiteľstvom schválených uznesení je:

1. porušením ust. § 13 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v zmysle ktorého starosta zvoláva a viedie zasadnutia obecného zastupiteľstva a obecnej rady, ak tento zákon neustanovuje inak, a podpisuje ich uznesenia.

2. porušením ust. § 12 ods. 11 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v zmysle ktorého nariadenie a uznesenie obecného zastupiteľstva podpisuje starosta najneskôr do 10 dní od ich schválenia obecným zastupiteľstvom.

3. porušením čl. 42 ods. 1 Rokovacieho poriadku Obecného zastupiteľstva v Kameníne, v zmysle ktorého uznesenia obecného zastupiteľstva a nariadenia obce podpisuje starosta a sú číslované chronologicky od začiatku do konca volebného obdobia.

V zmysle ust. 13 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení starosta môže pozastaviť výkon uznesenia obecného zastupiteľstva, ak sa domnieva, že odporuje zákonu alebo je pre obec zjavne nevýhodné tak, že ho nepodpiše v lehote podľa § 12 ods. 11.

Toto ustanovenie však neumožňuje svojvoľné konanie starostu nepodpisovať uznesenia, ale výhradne určuje možnosť nepodpisania len tých uznesení, ktoré odporujú zákonu alebo sú pre obec zjavne nevýhodné. Nakoľko starosta všeobecne ignoruje všetky právne predpisy, aj v tomto prípade koná úcelovo svojvoľne a mýli si pojem nevýhodné pre obec s pojmom nevýhodné pre Grinana.

Obecným zastupiteľstvom potvrdené uznesenia: spolu 29

č. 251/2016 – potvrdené uznesenie č. 221/2016
č. 252/2016 – potvrdené uznesenie č. 222/2016
č. 253/2016 – potvrdené uznesenie č. 223/2016
č. 254/2016 – potvrdené uznesenie č. 224/2016
č. 255/2016 – potvrdené uznesenie č. 225/2016
č. 256/2016 – potvrdené uznesenie č. 226/2016
č. 257/2016 – potvrdené uznesenie č. 227/2016
č. 258/2016 – potvrdené uznesenie č. 228/2016
č. 259/2016 – potvrdené uznesenie č. 229/2016

č. 260/2016 – potvrdené uznesenie č. 230/2016
č. 261/2016 – potvrdené uznesenie č. 232/2016
č. 262/2016 – potvrdené uznesenie č. 231/2016
č. 315/2016 – potvrdené uznesenie č. 304/2016
č. 316/2016 – potvrdené uznesenie č. 305/2016
č. 317/2016 – potvrdené uznesenie č. 306/2016
č. 318/2016 – potvrdené uznesenie č. 307/2016
č. 319/2016 – potvrdené uznesenie č. 308/2016
č. 320/2016 – potvrdené uznesenie č. 309/2016
č. 321/2016 – potvrdené uznesenie č. 310/2016
č. 322/2016 – potvrdené uznesenie č. 311/2016
č. 323/2016 – potvrdené uznesenie č. 312/2016
č. 324/2016 – potvrdené uznesenie č. 313/2016
č. 342/2016 – potvrdené uznesenie č. 334/2016
č. 343/2016 – potvrdené uznesenie č. 335/2016
č. 344/2016 – potvrdené uznesenie č. 336/2016
č. 345/2016 – potvrdené uznesenie č. 337/2016
č. 346/2016 – potvrdené uznesenie č. 338/2016
č. 347/2016 – potvrdené uznesenie č. 339/2016
č. 348/2016 – potvrdené uznesenie č. 340/2016

V zmysle ust. 13 ods. 8 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení ak bol výkon uznania obecného zastupiteľstva podľa odseku 6 pozastavený, môže obecné zastupiteľstvo toto uznanie trojpäťinovou väčšinou hlasov všetkých poslancov potvrdiť. Výkon potvrdeného uznania starosta nemôže pozastaviť.

Z uvedeného ustanovenia vyplýva, že starosta obce výkon potvrdeného uznania nemôže pozastaviť a teda je povinný v súlade s ust. § 13 ods. 4 písm. a) v nadväznosti na ust. § 12 ods. 11 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení potvrdiť uznanie obecného zastupiteľstva podpísat' najneskôr do 10 dní od ich schválenia obecným zastupiteľstvom.

Aj túto zákonnú povinnosť starosta obce ignoruje a nepodpisuje potvrdené uznania obecného zastupiteľstva.

Starostom obce nezverejnené uznania: spolu 18

č. 263/2016 – k bodu č. 22, Návrh – Komisia na vyhodnotenie cenových ponúk, zo 16. zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Kamenín zo dňa 22.03.2016 bolo vydané a starostom obce podpísané uznanie č. 263/2016, v ktorom obecné zastupiteľstvo zriadilo v súlade s čl. 3 ods. 3/3 Smernice č. 1/2013 o verejnom obstarávaní zákaziek s nízkou hodnotou komisiu na vyhodnotenie cenových ponúk.

Pravdepodobne z dôvodu omylu pod č. 263/2016 bolo vydané a starostom obce podpísané aj uznanie k bodu k bodu č. 21, Návrh – Zasadanie obecného zastupiteľstva, zo 16. zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Kamenín zo dňa 22.03.2016, v ktorom bolo schválené v súlade s čl. 7 Rokovacieho poriadku Obecného zastupiteľstva v Kameníne, rokovacím dňom zasadnutia obecného zastupiteľstva je výlučne piatok s tým, že rokovanie začína vždy o 18.00 hod. a určená povinnosť starostu obce zabezpečiť dodržiavanie stanoveného dňa a času zasadania obecného zastupiteľstva.

Je nutné zdôrazniť, že obe uznania pod rovnakým číslom boli zverejnené na internetovej stránke obce. Predpokladám že po zistení omylu starosta obce sa úmyselne dopustil trestného činu zneužitia právomoci verejného činiteľa, falšovania a pozmeňovania úradnej listiny a podvodu tým, že namiesto opravy čísel uznanií (napr. 263/1/2016

a 263/2/2016) prikázal zlikvidovať úradnú listinu – uznesenie obecného zastupiteľstva k bodu 22. schváleného programu zasadnutia.

Nezverejnené sú aj všetky uznesenia z 23. zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Kamenín zo dňa 09.09.2016 t.j. č. 304/2016, č. 305/2016, č. 306/2016, č. 307/2016, č. 308/2016, č. 309/2016, č. 310/2016, č. 311/2016, č. 312/2016, č. 313/2016.

Zároveň nezverejnené sú aj všetky uznesenia z 25. zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Kamenín zo dňa 02.12.2016 t.j. 334/2016, č. 335/2016, č. 336/2016, č. 337/2016, č. 338/2016, č. 339/2016, č. 340/2016.

V zmysle ust. § 11 ods. 4 písm. g) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, Obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené uznávať sa na nariadeniach.

Úmyselné nezverejnenie obecným zastupiteľstvom schválených uznesení je:

1. porušením ust. § 5 ods. 2 písm. d) v nadväznosti na ods. 8 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám.
2. porušením čl. V ods. 1 písm. i) Smernice č. 03/2015 o slobodnom prístupe k informáciám v zmysle ktorého povinná osoba podľa článku II bodu 1 písm. a) a b) povinne zverejňuje vyhotovený súbor (súpis) uznesení obecného zastupiteľstva
3. porušením čl. 42 ods. 2 Rokovacieho poriadku Obecného zastupiteľstva v Kameníne, v zmysle ktorého uznesenie obecného zastupiteľstva sa zverejňuje spôsobom v mieste obvyklým najmä na úradných tabuliach obecného úradu, obecným rozhlasom, na internete a pod.
4. porušením čl. 50 ods. 1 Rokovacieho poriadku Obecného zastupiteľstva v Kameníne, v zmysle ktorého v záujme umožnenia hromadného prístupu k informáciám prostredníctvom internetu sa zverejňujú schválené uznesenia do 7 dní po zasadaní.

Neplnené t.j. starostom obce úmyselne ignorované uznesenia: spolu 31

č. 220/2016 – určená povinnosť starostu obce dôsledného dodržiavania zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní ako aj príslušnej Smernice č. 1/2013 o verejnom obstarávaní zákaziek s nízkou hodnotou – absolútne ignorovanie celý čas.

č. 221/2016 - určená povinnosť starostu obce o okamžité ukončenie nájomnej zmluvy na pozemok medzi prenajímateľom Ignácom Bankháži Kamenín a nájomcom obec Kamenín – do dnešného dňa ignorované.

č. 222/2016 – určená povinnosť starostu obce o vrátenie protiprávne vyplatenej čiastky pre subjekt MILITARY HISTORICAL MUSEUM Pohronský Ruskov v sume 100 € do 31.03.2016 do pokladne obecného úradu - do dnešného dňa ignorované, priama škoda 100 €.

č. 223/2016 – určená povinnosť starostu obce o vrátenie protiprávne vyplatenej čiastky v sume 500 € (vyplatenie faktúry č. 01/2015 zo dňa 16.04.2015 vo výške 250 € za ozvučenie a osvetlenie javiska a faktúry č. 02/2015 zo dňa 16.04.2015 vo výške 250 € za prepožičanie javiska v prospech subjekt KLV Plus n.o., Šahy) do 15.03.2016 na účet obecného úradu, prípadne do pokladne obecného úradu - do dnešného dňa ignorované, priama škoda 500 €.

č. 224/2016 – určená povinnosť starostu obce o vrátenie protiprávne vyplatenej čiastky v sume 1297,66 € (za úhradu nákladom na kultúrnu akciu Magna Cum Laude, súkromne organizovanú výlučne vo svoj prospech Kardosom Ladislavom, prostredníctvom jeho firmy KLV Plus n.o. Šahy) do 31.03.2016 na účet obecného úradu, prípadne do pokladne obecného úradu - do dnešného dňa ignorované, priama škoda 1297,66 €.

č. 225/2016 – viacnásobné porušenie povinností starostu obce vyplývajúce z príslušných článkov ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií

verejných funkcionárov a pokračovanie v priebehu celého roka v absolútnom ignorovaní povinností starostu obce vyplývajúce z príslušných článkov ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov.

č. 226/2016 – určená povinnosť starostu obce o odpredaj teliat a mangalíc prostredníctvom obchodnej verejnej súťaže podľa zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí s použitím ust. § 281 Obchodného zákonníka a podľa schválených Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce Kamenín – do dnešného dňa ignorované, priama škoda mln. 2 496 €, ďalšia nepriama škoda sú náklady na neoprávneny chov hospodárskych zvierat.

č. 227/2016 – určená povinnosť starostu obce o vrátenie uvedenej protiprávne vyplatenej čiastky v sume 2468,39 € (za úhradu oplotenie mangalíc, ktorého výhradným vlastníkom je súkromná osoba Jozef Grman a realizovaného firmou Glasesmid s.r.o., kde možno oprávnenie predpokladať, že pravým vlastníkom je fyzická osoba Jozef Grman) do 31.03.2016 na účet obecného úradu, prípadne do pokladne obecného úradu - do dnešného dňa ignorované, priama škoda 2468,39 €.

č. 228/2016 – určená povinnosť starostu obce o vrátenie protiprávne vyplatenej čiastky v sume 2570 € (za úhradu protiprávne vyplácaného platu na základe príkaz starostu obce Kamenín č. 2 zn. 555/2015 o tom, že starosta obce od 01.01.2015 má nárok na základný plat t.j. 1699 €, zvyšenie o 30% t.j. 510 €, spolu 2209 €, pričom právny nárok mal na plat 1699 €) do 31.03.2016 na účet obecného úradu, prípadne do pokladne obecného úradu - do dnešného dňa ignorované, priama škoda v minimálnej výške 5610 €.

č. 229/2016 – určená povinnosť starostu obce o vrátenie protiprávne vyplatenej čiastky na základe zrušeného uznesenia č. 329/2014 zo dňa 20.02.2014 vo výške 981 € do 31.03.2016 na účet obecného úradu, prípadne do pokladne obecného úradu - do dnešného dňa ignorované, priama škoda vo výške 981 €.

č. 232/2016 – určená povinnosť starostu obce zrušiť s firmou PLUTUS a.s. Bratislava zmluvu o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy číslo 2013/01/NB - do dnešného dňa ignorované, v priebehu roka ďalšie snahy starostu obce o podvodné konania s uvedenou firmou.

č. 250/2016 – v bode C obecné zastupiteľstvo požiadalo starostu obce o uzavretie zmluvy o zrušení vecného bremena s oprávnenou firmou PLUTUS a.s. Bratislava a to formou dodatku ku kúpnej zmluvé - do dnešného dňa ignorované, v priebehu roka ďalšie snahy starostu obce o podvodné konania s uvedenou firmou.

č. 290/2016 – v bode B, obecné zastupiteľstvo žiada starostu obce o predloženie „oznámení funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov za obdobie r. 2015“ v zmysle predložených zistení komisiou na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov obce Kamenín - absolútne ignorovanie povinností starostu obce vyplývajúce z príslušných článkov ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov.

č. 302/2016 – bod D, obecné zastupiteľstvo rozhodlo o neschválení rozpočtového opatrenia t.j. neschválilo pridelenie finančných prostriedkov na kultúrnu akciu „Stretnutie spevu, hudby a tanca v Kameníne na deň 24.09.2016 vo výške 2650 € s nasledovným rozpisom: pódiu 500 €, spevácky zbor Still a Pectus 200 €, folklórny súbor Kincső 500 €, skupina Gereben 150 €, skupina Pimasz 300 €.

Starosta ignoroval rozhodnutie obecného zastupiteľstva a uhradil z rozpočtu obce predmetné sumy, aj keď vedel, že na predmetnú akciu nie sú v rozpočte obce vyčlenené finančné prostriedky t.j. úmyselne porušil príslušné ustanovenia zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlach územnej samosprávy t.j. došlo k porušeniu rozpočtových pravidiel a k neoprávnenému čerpaniu rozpočtu obce.

Priama škoda činí 2650 €.

č. 315/2016 – potvrdené uznesenie č. 304/2016, ktorým bol schválený programu 23. zasadnutia obecného zastupiteľstva

č. 316/2016 – potvrdené uznesenie č. 305/2016, ktorým bolo schválené Všeobecne záväzné nariadenie č. 03/2016 o obmedzení používania pyrotechnických výrobkov.

V zmysle ust. § 11 ods. 4 písm. g) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, Obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené uznávať sa na nariadeniach.

Starosta obce úmyselne porušuje ust. § 13 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, nakoľko odmieta si plniť ustanovením danú povinnosť podpisovať uznesenia obecného zastupiteľstva a úmyselne porušuje aj ust. § 12 ods. 11 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v zmysle ktorého nariadenie a uznesenie obecného zastupiteľstva podpisuje starosta najneskôr do 10 dní od ich schválenia obecným zastupiteľstvom.

č. 317/2016 – potvrdené uznesenie č. 306/2016, ktorým bolo schválené Všeobecne záväzné nariadenie č. 04/2016 o organizácii miestneho referenda.

Úmyselné ignorovanie a nezverejnenie obecným zastupiteľstvom uznesením schváleného VZN je porušením ust. § 5 ods. 1 písm. e) zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám, v zmysle ktorého každá povinná osoba podľa § 2 ods. 1 a 2 je povinná zverejniť prehľad predpisov, pokynov, inštrukcií, výkladových stanovísk, podľa ktorých povinná osoba koná a rozhoduje alebo ktoré upravujú práva a povinnosti fyzických osôb a právnických osôb vo vzťahu k povinnej osobe a je aj v rozpore s čl. V ods. 1 písm. k) Smernice č. 03/2015 o slobodnom prístupe k informáciám v zmysle ktorého povinná osoba podľa článku II bodu 1 písm. a) a b) povinne zverejňuje znenia vydaných všeobecne záväzných nariadení obce a ich dodatkov.

V zmysle ust. § 11 ods. 4 písm. g) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, Obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené uznávať sa na nariadeniach.

Starosta obce úmyselne porušuje ust. § 13 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, nakoľko odmieta si plniť ustanovením danú povinnosť podpisovať uznesenia obecného zastupiteľstva a úmyselne porušuje aj ust. § 12 ods. 11 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v zmysle ktorého nariadenie a uznesenie obecného zastupiteľstva podpisuje starosta najneskôr do 10 dní od ich schválenia obecným zastupiteľstvom.

č. 318/2016 – potvrdené uznesenie č. 307/2016, ktorým bola schválená Smernica č. 01/2016 o verejnem obstarávaní zákaziek s nízkou hodnotou.

Úmyselné ignorovanie a nezverejnenie obecným zastupiteľstvom uznesením schválenej smernice je porušením ust. § 5 ods. 1 písm. e) zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám, v zmysle ktorého každá povinná osoba podľa § 2 ods. 1 a 2 je povinná zverejniť prehľad predpisov, pokynov, inštrukcií, výkladových stanovísk, podľa ktorých povinná osoba koná a rozhoduje alebo ktoré upravujú práva a povinnosti fyzických osôb a právnických osôb vo vzťahu k povinnej osobe a je aj v rozpore s čl. V ods. 1 písm. e) Smernice č. 03/2015 o slobodnom prístupe k informáciám v zmysle ktorého povinná osoba podľa článku II bodu 1 písm. a) a b) povinne zverejňuje prehľad predpisov, podľa ktorých povinná osoba rozhoduje a ktoré upravujú práva a povinnosti fyzických a právnických osôb vo vzťahu k povinnej osobe.

Starosta obce úmyselne porušuje ust. § 13 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, nakoľko odmieta si plniť ustanovením danú povinnosť podpisovať uznesenia obecného zastupiteľstva a úmyselne porušuje aj ust. § 12 ods. 11 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v zmysle ktorého nariadenie a uznesenie obecného zastupiteľstva podpisuje starosta najneskôr do 10 dní od ich schválenia obecným zastupiteľstvom.

Vydanie akejsi, nielen obecnému zastupiteľstvu ale ani pre hlavného kontrolóra obce neznámej Smernice č. 1/2016 o verejnem obstarávaní starostom obce t.j. vydanej pod tým istým číslom ako schválilo obecné zastupiteľstvo daný interný predpis je vrcholom držosti, ignoranstva a nekompetentnosti starostu obce a samozrejme naplnením skutkovej podastatys

trestného činu podvodu. Starosta nedokáže pochopiť ani len také základné pravidlo práva, že zmeniť, zrušiť, nahradíť a pod. rozhodnutie príslušného orgánu môže len samotný dotknutý orgán, prípadne nadriadený orgán. Rozhodnutie – uznesenie obecného zastupiteľstva môže zmeniť, zrušiť, nahradíť a pod. jedine obecné zastupiteľstvo. Starosta obce takú právomoc nemá. Práve naopak, v zmysle ust. § 16 ods. 2 písm. d) v nadväznosti na ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, je povinnosťou obecného úradu, prácu ktorého riadi starosta vykonávať nariadenia, uznesenia obecného zastupiteľstva a rozhodnutia obce. Táto zákonná povinnosť starosta obce úplne ignoruje, čím bezprecedentne porušuje zákon a zneužíva právomoc verejného činiteľa.

Pokiaľ predmetné uznesenie obecného zastupiteľstva nebude zrušené, obecným zastupiteľstvom schválená Smernica č. 01/2016 o verejnem obstarávaní zákaziek s nízkou hodnotou je platná a pre obec aj starostu obce záväzná.

Je nutné ďalej uviesť, že príslušná smernica bola prijatá Obecným zastupiteľstvom v Kamenníne v súlade s ust. § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v zmysle ktorého obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý užíva, schvaľovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním. Majetkom obce sú aj finančné prostriedky obce. Dôkazom toho je, že v zmysle čl. III. ods. 1 Smernice na vedenie účtovníctva majetkom obce môžu byť nehnuteľné a hnuteľné veci, majetkové práva, finančné prostriedky na príslušných účtoch, finančná hotovosť a cenné listiny. Ďalším dôkazom aj je, že v zmysle § 2 ods. 1 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce majetok obce tvoria nehnuteľné veci a hnuteľné veci vrátane finančných prostriedkov, ako aj pohľadávky a iné majetkové práva, ktoré sú vo vlastníctve obce podľa zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí alebo obec nadobudne do svojho vlastníctva prechodom z majetku Slovenskej republiky na základe zákona alebo vlastnej činnosťou. Nevyvrátilitelným dôkazom je ust. § 1 ods. 2 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí, v zmysle ktorého majetok obce tvoria nehnuteľné veci a hnuteľné veci vrátane finančných prostriedkov, ako aj pohľadávky a iné majetkové práva, ktoré sú vo vlastníctve obce podľa tohto zákona alebo ktoré nadobudne obec do vlastníctva prechodom z majetku Slovenskej republiky na základe tohto zákona alebo osobitného predpisu, alebo vlastnej činnosťou.

Verejné obstarávanie bezprostredne súvisí s nakladaním s finančnými prostriedkami obce t.j. obecné zastupiteľstvo prijatím smernice o verejnem obstarávaní schválilo najdôležitejšie úkony týkajúce nakladania s majetkom obce.

č. 319/2016 – potvrdené uznesenie č. 308/2016, ktorým obecné zastupiteľstvo požiadalo starostu obce o predloženie písomného vyjadrenia hlavnému kontrolórovi obce do 16.09.2016 vo veci právneho stavu darovacej zmluvy č. 2015/981-HM, právneho stavu odovzdania veľkého autobusu C-734 pre iný fyzický alebo právnický subjekt, právneho vzťahu používania veľkého autobusu C-734 medzi obcou Kamenín a iným subjektom, jej evidenciu v účtovníctve obce Kamenín vrátane využívania daru na uvedené účely.

Do dnešného dňa ignorované, darovaný majetok neoprávnene so súhlasom starostu užíva fyzická osoba, priama škoda vo výške hodnoty darovaného majetku a nepriama vo výške škody spôsobnej neoprávnенным užívaním a opotrebením.

č. 320/2016 – potvrdené uznesenie č. 309/2016 týkajúce sa schválenia nových Stanov združenia obcí a novej Zmluvy o založení združenia obcí a zrušenie uznesenia č. 269/2016, pričom bodom C bol starosta obce požiadany obecným zastupiteľstvom o vykonanie právnych úkonov súvisiacich s realizáciou novej Zmluvy o zriadení Združenie obcí Kamenín, Kamenný Most a Nána a nových Stanov Združenia obcí Kamenín, Kamenný Most a Nána t.j. o zabezpečenie výkonania zmény predmetnej zmluvy a stanov na Okresnom úrade v Nových Zámkoch.

Absolútne ignorovanie uznesenia a škoda vo výške neoprávnene poskytnutých finančných prostriedkov obce predmetnému združeniu.

č. 321/2016 – potvrdené uznesenie č. 310/2016 týkajúce sa schválenia zrušenia Mandátnej zmluvy č. 005/2016 zo dňa 13.06.2016 uzatvorenej medzi Obcou Kamenín a BredaStav spol. s r.o..

Absolútne ignorovanie uznesenia a škoda vo výške neoprávnene vyplatených finančných prostriedkov obce predmetnej firme za činnosti, na ktoré nemal právomoc konáť a ktoré ani neboli predmetom konania.

č. 322/2016 – potvrdené uznesenie č. 311/2016, ktorým bol starosta obce požiadany o zabezpečenie zrušenia Príkaznej zmluvy o poskytovaní právnych služieb zo dňa 08.01.2013 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 21.12.2015 uzatvorenej medzi príkazcom Obec Kamenín a príkazníkom Advokátskou kanceláriou JUDr. Ladislav Magyerka, s.r.o., ku dňu 30.09.2016. Absolútne ignorovanie uznesenia a škoda vo výške do dnešného dňa mesačne neoprávnene vyplácaných finančných prostriedkov obce uvedenému príkazníkovi.

č. 323/2016 – potvrdené uznesenie č. 312/2016, ktorým bola schválená Smernica č. 02/2016 o zabezpečení prevádzky a používaní služobného motorového vozidla.

Úmyselné ignorovanie a nezverejnenie obecným zastupiteľstvom uznesením schválenej smernice je porušením ust. § 5 ods. 1 písm. e) zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám, v zmysle ktorého každá povinná osoba podľa § 2 ods. 1 a 2 je povinná zverejniť prehľad predpisov, pokynov, inštrukcií, výkladových stanovísk, podľa ktorých povinná osoba koná a rozhoduje alebo ktoré upravujú práva a povinnosti fyzických osôb a právnických osôb vo vzťahu k povinnej osobe a je aj v rozpore s čl. V ods. 1 písm. e) Smernice č. 03/2015 o slobodnom prístupe k informáciám v zmysle ktorého povinná osoba podľa článku II bodu 1 písm. a) a b) povinne zverejňuje prehľad predpisov, podľa ktorých povinná osoba rozhoduje a ktoré upravujú práva a povinnosti fyzických a právnických osôb vo vzťahu k povinnej osobe.

Starosta obce úmyselne porušuje ust. § 13 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, nakoľko odmieta si plniť ustanovením danú povinnosť podpisovať uznesenia obecného zastupiteľstva a úmyselne porušuje aj ust. § 12 ods. 11 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v zmysle ktorého nariadenie a uznesenie obecného zastupiteľstva podpisuje starosta najneskôr do 10 dní od ich schválenia obecným zastupiteľstvom.

č. 324/2016 – potvrdené uznesenie č. 313/2016 vo veci O začati konania vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov, v ktorom obecné zastupiteľstvo rozhodlo, že dňom 09.09.2016 sa z a č í n a k o n a n i e proti Jozefovi Grmanovi, starostovi obce Kamenín vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov pre:

1. porušenie čl. 5 ods. 2 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, nakoľko ako verejný funkcionár bol štatutárnym orgánom právnickej osoby a to konateľom firmy Glasesmid s.r.o. od 27.01.2011 do 03.12.2014,

2. opakované porušenie povinností uvedených v čl. 7 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, nakoľko ako starosta obce ešte nikdy nepodal v zákonom stanovenej lehotre oznámenie funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov, pričom prvý krát takúto povinnosť mal starosta obce do 09.12.2012, potom do 31.03.2013, do 31.03.2014 a do 31.03.2015,

3. porušenie čl. 4 bodu 2 písm. c) ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, nakoľko starosta obce ako verejný funkcionár uprednostnil osobný záujem pred verejným záujmom a sprostredkoval pre seba obchodný styk s obeou tým, že podpísal Zmluvu o spolupráci zo dňa 17.06.2015 a nariadiil uhradiť faktúru č. 201501 vystavenej občianskym združením PATÁČ Kamenín 67 vo výške

250 € za ošetrenie zvierat 5 ks HD za rok 2015 t.j. predseda združenia PATÁČ Jozef Grman za úhradu 250 € poskytol službu starostovi obce Jozefovi Grmanovi,

4. porušenie čl. 4 bodu 2 písm. c) ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, nakoľko starosta obce ako verejný funkcionár uprednostnil osobný záujem pred verejným záujmom a sprostredkoval pre seba obchodný styk s obcou tým, že prikázal uhradiť oplotenie mangalíc v celkovej výške 2468,39 €, ktorého výhradným vlastníkom bola súkromná osoba Jozef Grman,

5. porušenie čl. 4 bodu 2 písm. c) ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, nakoľko starosta obce ako verejný funkcionár uprednostnil osobný záujem pred verejným záujmom a sprostredkoval pre seba, blizku osobu, pre inú fyzickú osobu alebo právnickú osobu obchodný styk s obcou tým, že zadal zákazku vo výške 2806,81 € pre firmu Glasesmid s.r.o. Štúrovo, pri ktorej možno predpokladať, že skutočným majiteľom firmy je fyzická osoba Jozef Grman, nakoľko starosta obce na základe výzvy hlavného kontrolóra obce uvedenej v správe o výsledku kontroly č. 7/2015 zo dňa 09.02.2016 nepredložil žiadne dokumenty, ktorými by vyvrátiť predpokladanú fiktívnosť prevodu vlastníctva firmy,

6. porušenie čl. 7 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, nakoľko ako starosta obce nepodal v zákonom stanovenej lehote oznámenie funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov, podal len fotokópiu „Oznámenia funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov za obdobie r. 2015 (ďalej len „Oznámenie“), príčom oznámenie bolo neúplné, nakoľko chýbala strana NRAB 2:2-3. Absolútne ignorovanie článkov ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov je nespochybniteľným dôkazom nekompetentnosti starostu obce.

č. 342/2016 – potvrdené uznesenie č. 334/2016 ktorým obecným zastupiteľstvom bol schválený programu 25. zasadnutia obecného zastupiteľstva zo dňa 02.12.2016.

č. 343/2016 – potvrdené uznesenie č. 335/2016 ktorým obecné zastupiteľstvo schválilo rozhodnutie podľa čl. 9 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z., v ktorom konštatuje, že Jozef Grman, bytom 943 57 Kamenín č. 67, starosta obce Kamenín porušil čl. 9 ods. 14 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, nakoľko ako verejný funkcionár odmietol oznámiť skutočnosť, ktoré majú význam pre konanie a rozhodnutie podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov.

č. 344/2016 – potvrdené uznesenie č. 336/2016 ktorým obecné zastupiteľstvo konštatovalo nezákonosť prijatia zamestnanca na funkciu prednosti obecného úradu a zároveň požiadalo starostu obce zabezpečiť zrušenie pracovnej zmluvy medzi obcou ako zamestnávateľom a prednostenom obecného úradu ako zamestnancom do 31.12.2016.

Do dnešného dňa ignorované, priama škoda mesačne narastá o nezákonne vyplatený plat prednosti.

č. 345/2016 – potvrdené uznesenie č. 337/2016 ktorým bolo zrušené uznesenie č. 332/2016 o Návrhu na prevedenie finančných prostriedkov z rozpočtu obce na rekonštrukciu školskej kuchyne, nakoľko text predmetného uznesenia je v absolučnom rozpore so schválenou skutočnosťou uvedenou na 24. zasadnutí Obecného zastupiteľstva v Kameníne dňa 28.09.2016. O prevedení finančných prostriedkov z rozpočtu obce do rozpočtu školy na predmetnom zasadnutí nepádlo ani slovo.

č. 346/2016 – potvrdené uznesenie č. 338/2016 ktorým obecné zastupiteľstvo schválilo vypísanie verejnej súťaže na „Rekonštrukciu školskej jedálne“ v zmysle príslušných ustanovení Smernice č. 01/2016 o verejném obstarávaní zákaziek s nízkou hodnotou.

Absolútnej ignoráciu uznesenia a priama škoda obstaraním zákazky bez verejného obstarávania priamym zadáním vo výške min. 11 000 €.

č. 347/2016 – potvrdené uznesenie č. 339/2016 ktorým bol schválený Plánu zasadanie Obecného zastupiteľstva Obce Kamenín na rok 2017.

Úmyselné ignorovanie a nezverejnenie obecným zastupiteľstvom uznesením schváleného Plánu zasadanie Obecného zastupiteľstva Obce Kamenín na rok 2017 je porušením ust. § 5 ods. 2 písm. a) v nadväznosti na ods. 8 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám, v zmysle ktorého obecné zastupiteľstvo republiky je povinné zverejniť termíny jej schôdzí a zasadanie výborov a návrh programu rokovania a je aj v rozpore s čl. V ods. 1 písm. g) Smernice č. 03/2015 o slobodnom prístupe k informáciám v zmysle ktorého povinná osoba podľa článku II bodu 1 písm. a) a b) povinne zverejňuje termíny schôdzí a návrh programu zasadnutia obecného zastupiteľstva a komisií obecného zastupiteľstva.

č. 348/2016 – potvrdené uznesenie č. 340/2016 ktorým obecné zastupiteľstvo požiadalo starostu obce o podpísanie obecným zastupiteľstvom schválenej Zmluvy o výpožičke zo dňa 21.11.2016 a jej zverejnenie v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám. Do dnešného dňa ignorované.

Zároveň schválilo z rozpočtu obce na zabezpečenie realizácie kultúrnych a osvetových činností 200,- eur mesačne, ktoré sa budú vyplácať z pokladne obecného úradu vždy k 15. dňu príslušného mesiaca správcovi Sedliackeho domu „Tájház“. Do dnešného dňa ignorované, kultúrna a osvetová činnosť vykonávaná v prospech obyvateľov obce starostu obce nezaujíma.

V zmysle ust. § 11 ods. 4 písm. g) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené uznať sa na nariadeniach.

Úmyselné nepĺnenie t.j. ignorovanie obecným zastupiteľstvom schválených uznesení je:

1. porušením § 16 ods. 2 písm. d) v nadväznosti na ods. 3 zákona č. 369/1990Zb. o obecnom zriadení, v zmysle ktorých je povinnosťou obecného úradu, prácu ktorého riadi starosta vykonávať nariadenia, uznesenia obecného zastupiteľstva a rozhodnutia obce.

2. porušením čl. 43 ods. 2 Rokovacieho poriadku Obecného zastupiteľstva v Kameníne, v zmysle ktorého obecný úrad, orgány a organizácie zriadené obecným zastupiteľstvom zabezpečujú realizáciu úloh stanovených uzneseniami obecného zastupiteľstva a vykonávajú nariadenia obce.

3. porušením čl. 45 ods. 1 Rokovacieho poriadku Obecného zastupiteľstva v Kameníne, v zmysle ktorého za splnenie jednotlivých úloh obsiahnutých v uznesení zodpovedá ten, komu sú úlohy uložené.

Starosta obce úmyselným nepĺnením t.j. ignorovaním obecným zastupiteľstvom schválených uznesení len za rok 2016 spôsobil priamu škodu v minimálnej výške 16 102 €.

Uznesenia – právne nezmysly, úmyselné protiprávne konanie starostu obce uvedením nepravdivého výroku obecného zastupiteľstva – spolu 9

č. 274/2016, č. 275/2016, č. 279/2016 a č. 280/2016 - pri uzneseniac obecného zastupiteľstva, v ktorých rozhodli o odročení predmetného bodu schváleného programu, musí byť uvedené hlasovanie poslancov – porušenie zákona.

č. 271/2016 - v uznesení je uvedený výrok schvaľuje pri hlasovaní 3 za a 3 proti.

č. 277/2016 - v uznesení je uvedený výrok schvaľuje pri hlasovaní 3 za a 3 proti, nehovoriac o tom, že čo vlastne znamená schválená zmena rozpočtu bez akejkoľvek špecifikácie, zákon č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlach územnej samosprávy v ust. § 14 pozna výlučný pojem rozpočtové opatrenia.

č. 286/2016 - v uznesení je uvedený výrok súhlasi pri hlasovaní za 2 a proti 4

č. 297/2016 - v uznesení je uvedený výrok schvaľuje pri hlasovaní 1 za a 3 proti.

B. Výkon iných odborných činností

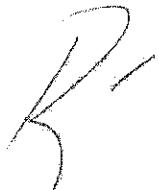
Okrem výkonu kontrolnej činnosti som v hodnotiacom období vypracoval:

1. Odborné stanovisko k návrhu záverečného účtu obce pre rok 2015
2. Správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2015.
3. Odborné stanovisko k návrhu rozpočtu obce na rok 2017
4. Smernicu č. 01/2016 o verejnom obstarávaní zákaziek s nízkou hodnotou
5. Smernicu č. 02/2015 o zabezpečení prevádzky a používania služobného motorového vozidla.
6. VZN č. 03/2016 o obmedzení používania pyrotechnických výrobkov na území obce Kamenín
7. VZN č. 04/2016 o organizácii miestneho referenda
8. Dodatok č. 1 k VZN č. 21/2014

V rámci preventívnej funkcie kontrolnej činnosti a v snahe predchádzať vzniku kontrolných zistení v prípade záujmu zo strany kontrolovaných subjektov:

- spolupracujem s nimi pri odstránení zistených nedostatkov,
- poskytujem im rady a stanoviská k predmetu vykonanej kontroly.

Nakoľko z vyššie uvedených právnych skutočností vyplýva zo strany starostu obce absolútne ignorovanie platných právnych predpisov, túto správu zasielam Najvyššiemu kontrolnému úradu.



Ing. František Podhorský
hlavný kontrolór obce

V Kameníne dňa 27.02.2017